

Eksport pytań: Tworzenie produktów sieciowych przez MŚP

Wnioskodawca planuje złożyć wniosek w ramach niniejszego działania i jest podmiotem działającym w branży hotelarskiej. Czy w trakcie realizacji projektu lub jego trwałości będzie możliwość objęcia obiektu hotelowego franszyzą danej grupy hotelowej? Proszę o odpowiedź w kontekście oświadczenia MŚP -określenia statusu przedsiębiorstwa, a także w kontekście wydatków zaplanowanych w budżecie związanych z wprowadzeniem jednolitych standardów.

Zgodnie z wymogami kryteriów w ramach projektu utworzony zostanie produkt sieciowy. Poprzez produkt sieciowy rozumie się gotową do sprzedaży spakietyzowaną ofertę opartą o rozproszoną strukturę podmiotów, funkcjonującą jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny, wiodący wyróżnik (markę) produktu. Na bazie przedstawionych informacji trudno ocenić, czy planowane włączenie hotelu do sieci franszyzy pozwoli wykazać, że w ramach projektu zostanie utworzony nowy produkt sieciowy (a w okresie trwałości zostanie zachowany produkt sieciowy). Jako taki powinien przy tym wyróżniać się innowacyjnością na skalę co najmniej krajową. W tej sytuacji nie byłoby więc problemem samo objęcie hotelu franszyzą, ale możliwość utworzenia pod wspólną marką innowacyjnego produktu. Ewentualne przystąpienie do franszyzy przed podpisaniem umowy o dofinansowanie może być przesłanką świadcząca o występującym powiązaniu pomiędzy podmiotami. Zgodnie z zapisami Instrukcji do Oświadczenia o statusie MŚP (str. 22): Określając powiązania pomiędzy przedsiębiorcami należy zwracać również uwagę na występowanie ewentualnych powiązań przez osoby fizyczne lub grupę osób fizycznych (np. powiązania rodzinne) dotyczących: • powiązań gospodarczych (stosunki handlowe – osiąganie obrotów ze sprzedaży w ramach podmiotów powiązanych przez osoby fizyczne lub grupy osób; relacje finansowe – istnienie wzajemnych relacji finansowych, wskazujących na możliwość wsparcia przedsiębiorstwa wnioskodawcy ze strony podmiotów powiązanych przez osoby fizyczne lub grupy osób fizycznych, takich jak pożyczki, poręczenia kredytów wspólne inwestycje majątkowe lub kapitałowe, umowy użyczenia, najmu lub dzierżawy, umowa franczyzy, itp.; wizerunek podmiotów – marka/nazwa podmiotu, logo podmiotu, adres strony www; wspólne występowanie na rynku – wspólni klienci, wspólni dostawcy, wspólni usługodawcy – np. usługi księgowo, reklamowe, prawnicze, informatyczne, wspólny zakres oferowanych produktów lub usług). Należy mieć również na uwadze uwzględnienie w prognozie finansowej kosztów dotyczących franczyzy (w tym opłat dla franczyzodawcy), a także celowość kosztów związanych z wprowadzeniem jednolitych standardów dotyczących projektu (w zakresie dotyczącym hotelu) w odniesieniu do wymogów związanych ze standardami franczyzodawcy.

Planowa inwestycja dotyczy stworzenia kompleksu (2 budynki). Inwestycja dotyczy jednej z dyscyplin sportu. Budynek 1 piętro - noclegi - finansowanie RPI 70 % Budynek 1 parter - sale szkoleniowe związane z dyscypliną sportu + kuchnia wpływająca na funkcjonowanie mózgu (komponent uzupełniający z budynku 2) - finansowanie 80% Budynek 2 - obiekt całkowicie dedykowany dyscyplinie sportu - finansowanie 80%. Czy taki podział finansowania jest poprawny?

Opisane funkcjonalności budynku nr 1 wskazują na jego wielofunkcyjny charakter. Obiekty wielofunkcyjne nie zostaną zaliczone do infrastruktury sportowej i powinny w całości być finansowane w ramach RPI.

Czy przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, konieczne jest występowanie o wydanie deklaracji wodnej oraz Natura 2000, jeżeli w uzyskanej decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach będą np. zawarte informacje, że projekt nie oddziałuje negatywnie na jednolite części wód?

To czy konieczne jest pozyskanie wspomnianych deklaracji przed podpisaniem umowy o dofinansowanie wynika z zapisów dokumentu będącego częścią dokumentacji konkursowej pn. Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska, i tak w przypadku: 1. Deklaracji Natura 2000 – co do zasady załącznik wymagany jest dla wszystkich projektów infrastrukturalnych w przypadku odpowiedzi „Nie” na pytanie 3.1 Czy projekt może samodzielnie lub w połączeniu z innymi projektami w istotny sposób negatywnie wpłynąć na obszary, które są lub mają być objęte siecią Natura 2000?. Zgodnie z przypisem do punktu 3.3: Wnioskodawca zaznacza odpowiedź „NIE”, tylko jeżeli nie istniało lub nie istnieje, prawdopodobieństwo, że projekt może znacząco oddziaływać na obszary Natura 2000 i nie uznano w związku z tym za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania na obszary Natura 2000. Tylko w takiej sytuacji wnioskodawca ma obowiązek posiadania deklaracji organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów Natura 2000. 2. Deklaracja wodna – wnioskodawca powinien pozyskać jeżeli w odpowiedzi na pytanie 4.2 Czy projekt obejmuje nowe zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu części wód podziemnych, które pogarszają stan jednolitej części wód lub uniemożliwiają osiągnięcie dobrego stanu wód/potencjału? zaznaczono odpowiedź „Nie”. Przy czym punkt 4.2 jest wypełniany jeżeli na pytanie 4.1 Czy realizacja projektu wpłynie na zmiany charakterystyki fizycznej części wód powierzchniowych lub zmiany poziomu wód podziemnych? udzielono odpowiedzi pozytywnej.

Posiadamy wydane prawomocne pozwolenie na budowę dotyczące budowy budynku sanatoryjno-rehabilitacyjno-wypoczynkowego, którego budowa będzie kosztem kwalifikowanym w projekcie. W niniejszym budynku ma jednak powstać muzeum oraz SPA, zatem architekt dokonuje nieistotnych zmian w projekcie budowlanym, w postaci zmian w nazewnictwie i przeznaczeniu poszczególnych pomieszczeń. Czy w takim przypadku kryterium „Dysponowanie pozwoleniem na budowę” jest spełnione? Czy posiadanie pozwolenia na budowę budynku o innym przeznaczeniu i dokonanie w nim nieistotnych zmian pozwalających dostosować budynek do planowanej inwestycji może skutkować odrzuceniem projektu lub zaliczeniem wydatku do kosztów niekwalifikowanych?

W sytuacji opisanej w pytaniu poza załączeniem do wniosku posiadanego pozwolenia na budowę należy przedstawić wykaz wprowadzonych zmian, które były konieczne i zostały wprowadzone w projekcie budowlanym, tak by odpowiadał on zamierzeniu opisanemu we wniosku o dofinansowanie. Pod wykazem niezbędnych zmian w zakresie dostosowania obiektu do potrzeb realizacji projektu konieczne jest przekazanie oświadczenia projektanta w zakresie kwalifikacji zmian (uznania, że są istotne lub nieistotne) z uwzględnieniem postanowień art. 36a Prawa budowlanego.

Czy w ramach konkursu 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP są jakiegokolwiek ograniczenia lub wymagania co do udowodnienia posiadanego wkładu własnego. Finansowaniem naszego projektu jest zainteresowany duży fundusz equity. Dlatego mamy dodatkowe pytanie, czy potwierdzenie gotowości funduszu (w formie umowy przedwstępnej lub listu intencyjnego) do nabycia maksymalnie 40% udziałów spółki- Wnioskodawcy w zamian za środki, które posłużą na pokrycie wkładu własnego projektu będzie zaakceptowane przez PARP?

Zgodnie z § 8a ust. 3 (wzór umowy o dofinansowanie dla samodzielnego wnioskodawcy, dla konsorcjum - § 9 a ust. 3) beneficjent jest zobowiązany do złożenia do Instytucji Pośredniczącej, we wskazanym w umowie terminie (nie późniejszym niż 3 miesiące od dnia zawarcia Umowy) dokumentów potwierdzających zewnętrzne źródła finansowania projektu, co przy uwzględnieniu poniższej treści oznacza przedstawienie zawartej pomiędzy podmiotami ostatecznej umowy lub dokumentów potwierdzających faktyczne objęcie udziałów. Należy wskazać, iż ocena w zakresie udokumentowania zewnętrznych źródeł finansowania projektu nie może być dokonywana w oderwaniu od etapu oceny projektu i wymogów spełnienia właściwego w tym zakresie kryterium. Zgodnie z kryterium oceny projektu Wnioskodawca i członkowie konsorcjum zapewniają finansowanie projektu dopuszczalne jest finansowanie projektu ze źródeł zewnętrznych (np. kredyt, pożyczka), a ocenie podlega wiarygodność/ realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku funduszu equity należałoby m.in. przedstawić dokumenty potwierdzające posiadanie przez fundusz środków dostępnych na finansowanie inwestycji, w tym o ile dotyczy potwierdzenie zdolności finansowej inwestorów zewnętrznych (dokumenty finansowe podmiotu, które potwierdzą wiarygodność zapewnienie finansowania). Dodatkowo, należałoby przedstawić co najmniej dokument (umowę przedwstępną) określający zasady i warunki dotyczące zapewnienia finansowania poprzez nabycie udziałów spółki, przy czym kwota która zostanie wniesiona w ten sposób powinna zostać precyzyjnie określona. W tym przypadku list intencyjny nie będzie dokumentem wystarczającym, jako że w żaden sposób nie wiąże stron, co do późniejszego objęcia udziałów w spółce.

Zgodnie z regulaminem: "Za kwalifikowane nie są uznawane zaliczki (na określony cel) wypłacone przez beneficjenta lub członka konsorcjum (o ile występuje) na rzecz wykonawcy będącego stroną zawartej umowy o dostawę, usługę lub robotę budowlaną." Czy możliwe będzie rozliczanie wydatku związanego z budową obiektu na podstawie częściowych protokołów odbioru? Chcielibyśmy rozliczać budowę w podziale zgodnie z tabelą elementów scalonych, po każdym etapie inwestycji tj. np. wykonanie stanu zerowego (roboty ziemne, fundamenty, ściany fundamentowe, izolacje), potem wykonanie stanu surowego (konstrukcje nadziemne, ściany nadziemne, konstrukcja dachu, pokrycie dachu), itd. będą wystawiane częściowe protokoły odbioru i faktury. Czy faktura wystawiona na podstawie częściowego protokołu odbioru będzie mogła zostać rozliczona we wniosku o płatność? Zaznaczam, iż nie

będą to zaliczki wypłacane na rzecz wykonawcy a płatność za wykonanie części robót budowlanych.

Możliwe jest przedstawienie do rozliczenia wydatków wynikających z realizacji prac budowlanych na podstawie częściowych protokołów odbioru poszczególnych etapów/części wykonanych prac. Faktura wynikająca z tej części prac musi być w całości opłacona przez Beneficjenta przed wykazaniem jej do rozliczenia w ramach wniosku o płatność.

Część składu kadrowego planowanego do zarządzania realizacją i potem działalnością operacyjną projektu nie jest jeszcze zatrudniona w podmiocie liderującym jak również podmiocie współpracującym. Czy dla celów przedstawienia zasobów kadrowych jest konieczne nawiązanie stosunku pracy na dzień złożenia wniosku, czy należy wskazać relację z danym pracownikiem (List intencyjny?) czy wystarczającym byłoby wskazanie zespołu planowanego do zatrudnienia.

W części XIII. PRZYGOTOWANIE DO REALIZACJI PROJEKTU wniosku o dofinansowanie projektu, w polach: Zasoby kadrowe; Posiadane zasoby kadrowe oraz Zasoby kadrowe planowane do pozyskania w związku z realizacją projektu należy opisać planowany zespół odpowiedzialny za realizację projektu i funkcjonowanie produktu sieciowego w podziale na posiadane zasoby kadrowe oraz planowane do pozyskania. Zakres informacji powinien być zgodny z opisem pól przedstawionym w Załączniku nr 3 do Regulaminu konkursu – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu. W przypadku zasobów planowanych do pozyskania nie ma konieczności przedstawienia dodatkowych dokumentów np. listów intencyjnych, natomiast są one pożądane i jeżeli to możliwe na dzień składania wniosku o dofinansowanie można je załączyć w ramach załączników w kategorii „inne”.

W związku z przesunięciem terminu składania wniosków do 15.01.2020 , czy jest konieczne składanie bilansów (chodzi np. o spółki z.o.o) za cały 2019 ? Czy starczy za 3 kwartały 2019? Czekając aż biura księgowe zrobią cały rok , przedsiębiorcy będą mieli trudność w opracowaniu prognoz w tak krótkim czasie aby zdążyć do 15.01.2020.

W związku z wydłużeniem naboru do 15.01.2020 r., w przypadku wniosków składanych do końca 2019 roku, należy przyjąć wzór załącznika „Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza – dla wniosków złożonych do 31.12.2019.xlsx”, natomiast dla wniosków składanych w 2020 r. - „Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza – dla wniosków złożonych po 01.01.2020.xlsx”. Załącznikiem do wniosku są odpowiednio do terminu złożenia wniosku o dofinansowanie Sprawozdania finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości (lub oświadczenie, że wnioskodawca/członek konsorcjum nie ma obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych na podstawie ustawy o rachunkowości). W sytuacji złożenia wniosku o dofinansowanie w pierwszych dniach stycznia 2020 roku, zgodnie z przyjętymi zasadami powinno zostać złożone sprawozdanie za 2019 rok. W związku z tym, że czas na jego sporządzenie upływa z końcem marca danego roku, w przypadku braku ich sporządzenia na dzień składania wniosku o dofinansowanie będzie ono podlegało uzupełnieniom na dalszych etapach oceny wniosku.

W Projekcie zakładamy uczestnictwo Wnioskodawcy jako

samodzielnego podmiotu jak również partnera współpracującego (dwa podmioty tworzące produkt sieciowy). Jeden podmiot będzie odpowiedzialny za jedną atrakcję (baza noclegowa) a drugi podmiot za dwie atrakcje (bardziej rozrywkowe). W związku z powyższym pojawia się pytanie o pakietyzację. W ramach definicji produktu sieciowego jest mowa o: „*spakietyzowanej ofercie opartej o rozproszoną strukturę podmiotów, funkcjonującej jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny wyróżnik (markę) produktu”* W naszym przypadku pakietyzację rozumiemy jako projekt parku rozrywki, a sprzedaż usługi będzie w formie sprzedaży biletów wstępu w zależności od pakietu np. na weekend z noclegiem, bez noclegu, sam nocleg czy na wybrane atrakcje. Czy mają Państwo wytyczne jak należy dokonywać alokacji kosztów i przychodów na każdy z podmiotów (w tym przypadku Wnioskodawcę i podmiot wspierający), w przypadku gdy przychody mogą być wspólne, jak w przypadku pakietów usług?

Jeżeli chodzi o pakietyzację to co do zasady sprzedaż, powinna obejmować (w różnych wariantach uzależnionych od samego pomysłu) usługi świadczone przez co najmniej 2 podmioty. Taka koncepcja może pozytywnie wpłynąć na ocenę sieciowości projektu. W przypadku natomiast przygotowania prognozy finansowej w arkuszu "prognoza finansowa" wskazano, iż: "W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę prognoza finansowa powinna zostać wykonana z punktu widzenia samego wnioskodawcy. Nie należy uwzględniać kosztów, przychodów podmiotów współpracujących w tworzeniu produktu sieciowego". Powyższe nie oznacza jednak, że można pominąć rozliczenia pomiędzy wnioskodawcą a podmiotami współpracującymi. Powyższe odnosi się jedynie do kosztów i przychodów, które w związku z projektem generowane będą na poziomie podmiotów współpracujących ale nie podlegają rozliczeniom z wnioskodawcą. W prognozie finansowej należy uwzględnić jednak przepływy u wnioskodawcy, w którego działalności pojawią się przychody wynikające ze sprzedaży produktów u partnerów oraz wynikające z tego koszty.

W naszym projekcie przewidywane jest kilka strumieni przychodów ze sprzedaży, tj. ok. 66% przychodów ze sprzedaży będzie pochodziło z usług realizowanych pod szyldem produktu sieciowego, natomiast pozostałe 34% to usługi uzupełniające, które wykorzystują potencjał infrastruktury powstałej w ramach projektu, jednak nie należą do pakietu usług produktu sieciowego. Uprzejmie proszę o informację, czy taka konstrukcja jest możliwa i czy nie będzie to miało wpływu na kwalifikowalność kosztów projektu.

Infrastruktura i środki trwałe zakwalifikowane w 100% do wydatków kwalifikowalnych na podstawie umowy o dofinansowanie w powyższym kontekście mogą być wykorzystywane tylko do działalności określonej we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli wnioskodawca składając wniosek zakłada, że środki te będą wykorzystywane w ramach projektu tylko w ograniczonym zakresie, to winien określić we

wniosku o dofinansowanie w jakiej części zakup tych środków trwałych będzie niekwalifikowalny (odpowiednio do wykorzystania w projekcie i poza nim).

W kryteriach dostępowych konkursu, jest pozwolenie na budowę, a jeżeli nasze konsorcjum nie ma w planie budowy a adaptację budynku posiadanego? to wystarczy operat szacunkowy? Chcemy w ramach naszego klastra medycznego powołać konsorcjum i opracować w szczegółach produkt: prywatny dzienny dom opieki osób starszych i wymagających opieki. Wyremontować modelowy dom opieki, opracować procedury, założenia, szczegóły funkcjonowania i zrobić z tego produkt jako franczyza lub też jako projekt do rozwoju w partnerstwie. czy to się kwalifikuje?

Operat szacunkowy nie jest dokumentem wymaganym do załączenia do wniosku o dofinansowanie, nie służy również wycenie kosztów związanych z adaptacją posiadanej nieruchomości. Nie zastępuje przy tym dokumentów wymaganych w związku z koniecznością posiadania pozwolenia na budowę (co najmniej zawiadomienia o wszczęciu procedury jego wydania). Na podstawie opisu kryterium nr 4 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny) wymagane jest, aby wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponowali wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. pozwolenia na budowę. W związku z powyższym Wnioskodawca w załącznikach do wniosku o dofinansowanie projektu przedstawia wymagane prawem budowlanym pozwolenie/ pozwolenia na budowę lub zawiadomienie/zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W przypadku projektu, w którym nie ma konieczności uzyskania pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wnioskodawca jest zobowiązany do podania szczegółowych informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie. Informacje te, zgodnie z Załącznikiem 3 do regulaminu konkursu – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić we wniosku w cz. XIII. Przygotowanie do realizacji projektu, pola: Posiadane przez wnioskodawcę i członków konsorcjum (o ile występują) lub planowane do uzyskania dokumenty administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności gospodarczej po zrealizowaniu projektu. W tej części wniosku w zakresie zadań dotyczących robót budowlanych należy wykazać wszystkie dokumenty administracyjne (o ile dotyczy), posiadane i/lub planowane (m.in. należy wskazać ich aktualny status, opisać przygotowanie do uzyskania dokumentu), w tym: - pozwolenia na budowę / zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, - zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku wykazywania poszczególnych dokumentów należy wskazać planowaną datę pozyskania/wydania dokumentu oraz planowaną datę prawomocności/ostateczności dokumentu. W powyższej sytuacji należy również podkreślić, że planowany remont posiadanego budynku zapewne będzie wiązał się z koniecznością zmiany sposobu użytkowania obiektu, co wymaga wystąpienia do właściwego organu z odpowiednim wnioskiem – co należy wykazać w części XIII wniosku o dofinansowanie. Zmianę sposobu użytkowania obiektu należy rozumieć zgodnie z art. 71 Prawa budowlanego, według którego przez zmianę sposobu użytkowania należy rozumieć w szczególności podjęcie bądź zaniechanie w obiekcie budowlanym lub jego części działalności zmieniającej warunki: bezpieczeństwa pożarowego, powodziowego, pracy, zdrowotne, higieniczno-sanitarne, ochrony środowiska bądź wielkość lub układ obciążeń. Jeśli planowana zmiana będzie stanowiła zmianę sposobu użytkowania w rozumieniu prawa budowlanego, procedura wprowadzenia zamierzonych zmian wymaga co do zasady zgłoszenia do organu administracji architektoniczno-budowlanej. Planowane zgłoszenie należy opisać w ww. XIII części wniosku. W sytuacji, gdy zamierzona zmiana sposobu użytkowania obiektu lub jego części wymaga wykonania robót budowlanych objętych obowiązkiem uzyskania pozwolenia na budowę,

rozstrzygnięcie w sprawie zmiany sposobu użytkowania następuje w decyzji o pozwoleniu na budowę. Zmiana sposobu użytkowania w tej sytuacji powinna być udokumentowana w postaci załącznika do wniosku przedstawiającego co najmniej zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę lub o ile jest wydana decyzją - pozwolenie na budowę.

W odpowiedzi na pytanie dot. możliwości zakupu środków transportu w Projekcie wskazali Państwo poniższą odpowiedź:

***a) Zgodnie z art. 13 lit. a rozporządzenia nr 651/2014, nie jest możliwe udzielanie regionalnej pomocy inwestycyjnej wspierającej działalność w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury. Zgodnie z art. 2 pkt 45 rozporządzenia nr 651/2014, transport oznacza transport pasażerski powietrzny, morski, drogowy lub kolejowy i wodny śródlądowy lub towarowy transport zarobkowy. Zgodnie z kryterium formalnym - projekt nr 2 „Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach poddziałania 1.3.2 POPW” weryfikacji podlegać będzie, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach przedmiotowego poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie §4 oraz §20 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020. * Wyjaśniamy, że projekt ma polegać *na prowadzeniu działalności rozrywkowej, w kontenerach mobilnych, w których będą organizowane atrakcje (np. salony gier), za które będą płacić klienci. *Głównym kodem PKD projektu oraz prowadzonej działalności gospodarczej będzie zatem kod powiązany z grami lub działalnością rekreacyjną. Środek transportu (w tym przypadku tir z naczepą) będą wykorzystywane dla zaspokojenia wewnętrznych potrzeb przedsiębiorstwa. Mają być wykorzystywane do przenoszenia kontenerów z miejsca na miejsce, a nie na transporcie zarobkowym (czyli przewożeniu towarów za opłatą). Nie planujemy zatem realizować działalności w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury. Przyjmując państwa interpretacje wesołe miasteczko również prowadzi działalność w sektorze transportu, ponieważ transportują swoje atrakcje z miejsca na miejsce za pomocą środków transportu. Dodam również, że w innych instytucjach pośredniczących na poziomie**

Regionalnym (m.in. Lubelskiej Agencji Wspierania Przedsiębiorczości) spotkaliśmy się dotąd z interpretacją, iż firma może otrzymać dotacje na zakup środka transportu, *o ile nie wykonuje działalności w zakresie usług transportowych* (działalność transportowa nie jest głównym polem działania firmy).

Powyżej zacytowana odpowiedź odwołuje się do zapisów dokumentacji konkursowej oraz obowiązujących aktów prawnych i nie stanowi interpretacji tych zapisów. Odpowiadając bezpośrednio na pytanie należy stwierdzić, że w ramach projektu mogą pojawić się środki transportu, które nie będą wykorzystywane do świadczenia usług transportowych, o ile są racjonalne i uzasadnione w projekcie.

W celu odpowiedniego zarysowania przedmiotu pytania należy przytoczyć przykład aquaparków, które pomimo, że stanowią obiekt sportowo-rekreacyjny (z uwagi, że główną ich część zajmują baseny kąpielowe różnych wielkości, głębokości i zróżnicowanej temperatury wody), często są uznawane za park rozrywki. Wynika to między innymi z wykorzystywania przez nie również elementów rozrywkowych w postaci wodnych atrakcji m.in. sauny, zjeżdżalnie, sztuczne rzeki, fontanny, bicze wodne, sztuczne fale itp. Wobec powyższego, proszę o wskazanie czy powyższy przykład mógłby zostać zakwalifikowany w ramach infrastruktury sportowej lub wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej. Proszę również o wskazanie jasnej granicy w definicji między pojęciem „park rozrywki” (wykluczonym z możliwości ubiegania się o pomoc), a wielofunkcyjną infrastrukturą rekreacyjną. Czy budowa centrum odnowy biologicznej zawierającego część basenową również wpisuje się w wielofunkcyjną infrastrukturę sportową, wobec czego będzie możliwe ubieganie się o wsparcie na koszty związane z ww. centrum w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną. W związku ze zbliżonym charakterem infrastruktury sportowej i wielofunkcyjnej infrastruktury sportowej do elementów rozrywkowych mogących przybrać charakter infrastruktury parku rozrywki proszę o wykazanie przykładowych elementów / typów infrastruktury, które jednoznacznie stanowią wykluczenie z możliwości otrzymania pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną oraz o wskazanie przykładów infrastruktury, która nie nawiązując

swoim charakterem do parku rozrywki spełnią wszystkie przesłanki infrastruktury sportowej i wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej.

Brak jest możliwości wskazania ad hoc, bez analizy konkretnego zamierzenia inwestycyjnego, jasnej demarkacji pomiędzy parkiem rozrywki a wielofunkcyjną infrastrukturą rekreacyjną. W ocenie projektu, a tym samym całego zamierzenia inwestycyjnego istotny będzie cel projektu, grupy docelowe, rynek, sposób funkcjonowania i dostępności obiektów w projekcie itd. Infrastruktura basenowa, w zależności od koncepcji projektu może służyć celom związanym z uprawianiem sportu, ale również wzbogacona w dodatkowe elementy może służyć celom rekreacyjnym. Wyżej wymieniona tematyka została poruszona również w zakresie poniższych pytań, gdzie odniesiono się do dostępnej problematyki definicyjnej poruszonych w pytaniu zagadnień: Zgodnie z rozporządzeniem 651/2014, art. 55 ust. 3. Na wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną składa się zaplecze rekreacyjne o wielofunkcyjnym charakterze oferujące w szczególności usługi kulturalne i rekreacyjne, z wyjątkiem parków rozrywki i obiektów hotelowych. Czy w takim razie jeżeli planuje utworzyć park rozrywki to nie dotyczy mnie ograniczenie 2 mln euro, o którym jest mowa w regulaminie? Czy można w ramach RPI można sfinansować elementy infrastruktury ośrodka narciarskiego, który jest elementem całorocznego parku rozrywki? Na jakiej podstawie definiuje się czy coś jest parkiem rozrywki czy projektem dotyczącym infrastruktury sportowej i wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej. Czy budynek usługowy o funkcji turystycznej (zgodnie z pozwoleniem na budowę kat. XIV budynku) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? Czy obiekt do relaksacji ziołowej (zgodnie z pozwoleniem na budowę kat. XVII budynku) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? Czy budynek przeznaczony (zgodnie z pozwoleniem) na odnowę biologiczną (kompleks fitness, kręgielnia, gabinety masażu), usługi gastronomiczne, inne usługi turystyczne (m.in. sala historii) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? W tym przypadku w pozwoleniu nie jest określona kategoria budynku. W oparciu o przedstawioną infrastrukturę budowlaną będzie oferowany produkt turystyczny realizujący następujące funkcje: a) funkcja rekreacyjna, b) funkcja edukacyjna (kulturalna), c) funkcja „rehabilitacyjna” (m.in. zabiegi oparte na tradycyjnym ziołolecznictwie ukierunkowane na poprawę zdrowia). Jednocześnie zaznaczam, że nie zamierzamy ubiegać się o pomoc zgodnie z ust. 2 pkt 2 Regulaminu Konkursu lecz zgodnie z ust. 2 pkt 1. Czy centrum edukacyjno-rekreacyjne z funkcjonalnością sportową jest uznawane jako działalność wielofunkcyjna? "Rozporządzenie unijne sekcja 12 art.55 punkt 3. Na wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną składa się zaplecze rekreacyjne o wielofunkcyjnym charakterze oferujące w szczególności usługi kulturalne i rekreacyjne, z wyjątkiem parków rozrywki i obiektów hotelowych." Powyższe oznacza, że ostateczna ocena w zakresie prawidłowości zakwalifikowania konkretnego zamierzenia inwestycyjnego do sfinansowania wydatków w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną będzie opierała się o wskazane w poprzednich pytaniach akty normatywne – ale możliwa jest w odniesieniu do konkretnego, szczegółowo opisanego w ramach wniosku o dofinansowanie zamierzenia.

Czy zamieszczony w poszczególnych zakładkach ww. pliku przypis "*Prognozy finansowe podane w tysiącach złotych, z dokładnością do jednego miejsca po przecinku" dotyczy tylko danych w roku n i kolejnych czy obejmuje również dane bazowe wynikające ze sprawozdań finansowych? Czy dane bazowe mają być również zaokrąglone i podane w tysiącach złotych?

W Tabeli finansowej danego podmiotu wszystkie dane należy podać w tysiącach złotych, z dokładnością do jednego miejsca po przecinku.

Jeśli jedno z zadań wykonuje podmiot współpracujący w

tworzeniu produktu sieciowego on też powinien przystąpić do przetargu? Mamy firmę informatyczną jako podmiot współpracujący, która będzie też tworzyła portal informacyjny, który chcemy wrzucić w koszty kwalifikowane projektu.

Zgodnie z treścią wzoru umowy o dofinansowanie (Załącznik nr 4 - wersja dla wnioskodawcy samodzielnego - ponieważ pytanie dotyczy podmiotu współpracującego § 16 ust. 2: „Beneficjent nie może dokonać zakupu towarów lub usług od podmiotów z nim powiązanych oraz od podmiotu współpracującego i podmiotów z nim powiązanych.”.

Czy jeśli w ramach projektu powstanie budynek/ sklep internetowy w którym będą sprzedawane ekologiczne produkty w strategii cenowej powinniśmy wycenić dokładnie każdy z produktów? Pytam ponieważ będzie ich bardzo dużo i ciężko oszacować jest cenę gdy jeszcze nie mamy wszystkich dostawców.

Informacje przedstawione w zakresie pola Strategia cenowa posłużą m.in. do oceny opłacalności projektu. W związku z tym istotne jest wiarygodne oszacowanie przychodów i kosztów, które będą generowane w projekcie. Nie jest jasne, czy sklep ma być przedmiotem projektu i generować główne przychody, czy jest tylko jednym z elementów produktu sieciowego. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie w części tej należy m.in. oszacować wielkość sprzedaży produktu sieciowego oraz jego końcową cenę i podstawę, na jakiej wnioskodawca oparł swoją kalkulację (np. własne badania rynkowe na reprezentatywnej grupie klientów, odniesienie do cen usług, produktów dostępnych pojedynczo na rynku czy też u podmiotów współpracujących składających się na produkt sieciowy). Informacje podawane w tej części powinny zostać dostosowane do specyfiki projektu i jeżeli to możliwe wskazać cenę produktu sieciowego. W przypadku generowania przychodów ze sklepu internetowego/stacjonarnego należałoby ewentualnie przedstawić wiarygodne dane na temat m.in. wielkości planowanej sprzedaży (obrotu) i planowanej do zastosowania marży. Dane powinny być poparte danymi rynkowymi charakterystycznymi dla danej branży - należy przedstawić źródło danych i metodę oszacowania wielkości popytu przy uwzględnieniu potencjału rynku, na którym produkt miałby być oferowany. W tym konkretnym przypadku nie wydaje się uzasadnione wskazywanie ceny i planowanej liczby sprzedanych sztuk całego asortymentu oferowanego w sklepie.

Czym różnią się załączniki które oznaczone są skrótem CORE, ponieważ po ściągnięciu załączników mam np. dwa załączniki K_5.

W przygotowaniu wniosku należy posługiwać się aktualnymi wzorami załączników dostępnymi na stronie: <https://popw.parp.gov.pl/component/grants/grants/tworzenie-produktow-sieciowych-przez-msp#dokumenty>

Czy z podmiotami które współpracują w tworzeniu produktu sieciowego powinniśmy mieć umowy o współpracy czy wystarczy Lista podmiotów współpracujących z wnioskodawcą w celu utworzenia produktu sieciowego.

W przypadku projektu planowanego do realizacji przez Wnioskodawcę z podmiotami

współpracującymi, oprócz obowiązkowego załącznika „Lista podmiotów współpracujących z wnioskodawcą w celu utworzenia produktu sieciowego”, należy zgodnie z treścią Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu, XIII Przygotowanie do realizacji projektu: „niezbędne jest załączenie do wniosku, w ramach załącznika „Inne” dokumentu potwierdzającego nawiązanie współpracy z podmiotem, z którym ostatecznie zostanie utworzony produkt sieciowy. Dokumentem takim może być list intencyjny, oświadczenie o współpracy, umowa współpracy itp., która potwierdzi zaangażowanie podmiotu trzeciego.”.

Czy jeśli przedsiębiorstwo prowadzi rachunkowość w formie Książki Przychodów i Rozchodów to czy ma obowiązek dołączania KPiR za 3 ostatnie lata do wniosku (w ramach zał. sprawozdania finansowe)?

W ramach kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.” weryfikacji podlega przede wszystkim, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) posiadają odpowiednie środki finansowe do sfinansowania swojej części wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) muszą dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, w tym w tabelach finansowych oraz (o ile dotyczy) w sprawozdaniach finansowych (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatnie trzy lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż trzy lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Integralną część wniosku o dofinansowanie stanowią załączniki - Tabele finansowe - Sytuacja finansowa oraz jej prognoza, jak również Sprawozdania finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za okres 3 ostatnich lat obrotowych, sporządzone zgodnie z przepisami o rachunkowości lub oświadczenie, że wnioskodawca/członek konsorcjum nie ma obowiązku sporządzania sprawozdań finansowych na podstawie ustawy o rachunkowości. Podsumowując, Książka Przychodów i Rozchodów nie jest obowiązkowym załącznikiem do wniosku, jednak można załączyć taki dokument w zakresie kategorii „Inne”.

Czy na proces oceny wniosku o dofinansowanie ma wpływ wprowadzenie zmian we projekcie architektonicznym, dotyczącym budynku, na którego budowę wydane zostało już pozwolenie. Budowa zostanie zrealizowana zgodnie z wydanym pozwoleniem, niemniej jednak zmieni się przeznaczenie zaplanowanych pomieszczeń (np. zaplanowano pomieszczenie "sala bankietowa", które zostanie zmienione na "salę szkoleniową").

W przypadku, gdy pozwolenie na budowę wydane jest na innego rodzaju obiekt (np. o innym przeznaczeniu) niż ten zaplanowany we wniosku o dofinansowanie to wniosek taki będzie oceniony negatywnie, ponieważ posiadane decyzje administracyjne nie pozwalają na jego realizację zgodnie z zatwierdzonym projektem budowlanym. Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie powinna zostać wszczęta procedura zmiany pozwolenia na budowę (wnioskodawca powinien dysponować co najmniej zawiadomieniem o wszczęciu postępowania), a zmieniona decyzja o pozwoleniu na budowę winna być dostarczona do PARP do dnia podpisania umowy o dofinansowanie.

Czy można włączyć do przygotowywanego projektu inwestycję

w infrastrukturę turystyczną już rozpoczętą. Inwestycja polegająca na budowie hotelu jest obecnie na etapie stanu surowego zamkniętego, tj. konstrukcja budynku, zadaszenie, stolarka okienna. Zrealizowany etap jako koszt niekwalifikowany nie zostanie uwzględniony w kosztach projektu. Do projektu, zostanie włączony kolejny etap inwestycji obejmujący prace wykończeniowe i wyposażenie. Umowa na w/w zakres robót zostanie podpisana po złożeniu wniosku o dofinansowanie. Realizowana inwestycja będzie spełniała definicję inwestycji początkowej.

Nie jest to możliwe. Kwalifikowalność wydatków nie ma znaczenia dla określenia czy inwestycja została rozpoczęta przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przedstawionej konstrukcji projekt zostanie uznany za rozpoczęty, tym samym nie spełni kryterium „Przygotowanie do realizacji projektu.”, w ramach którego weryfikowane jest czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) nie rozpoczęli realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie lub w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie.

Czy wskaźnik jest liczony od średniorocznej ilości pracowników na dzień składania wniosków? Czy na dzień podpisania umowy? Pytam, ponieważ na dzień podpisania umowy możemy mieć inną liczbę pracowników niż teraz, wiem, że plus 5 osób z projektu będzie liczone do średniorocznej liczby pracowników i to chcemy utrzymać, więc dla nas ważne jest która data jest datą bazową. Czy 5 osób wystarczy zatrudnić raz, czy rok rocznie przez 3 lata zatrudnia się co roku nowe 5 osób.?

W przypadku wskaźnika Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach określając wartość docelową wskaźnika wskazuje się nowe miejsca pracy (etaty) mierzone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC, ang. FTE), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Wartość bazową wskaźnika należy określić na dzień składania wniosku o dofinansowanie również w postaci ekwiwalentu pełnego czasu pracy. Do określenia wartości bazowej wskaźnika można posłużyć się definicją zawartą w instrukcji do Oświadczenia o spełnieniu kryteriów MŚP: „Liczba zatrudnionych - liczba personelu odpowiada liczbie rocznych jednostek pracy (RJP), to jest liczbie pracowników zatrudnionych w pełnym wymiarze czasu pracy w obrębie danego przedsiębiorstwa lub w jego imieniu w ciągu całego uwzględnianego roku referencyjnego. Praca osób, które nie przepracowały pełnego roku, osób, które pracowały w niepełnym wymiarze godzin, bez względu na długość okresu zatrudnienia, lub pracowników sezonowych jest obliczana jako część ułamkowa RJP.” Deklarowana wartość wskaźnika dotyczy zatrudnienia i utrzymanie utworzonych miejsc pracy jednorazowo. Nie ma konieczności zatrudniania co roku kolejnych 5 osób.

W koszty kwalifikowane zalicza się nabycie materiałów budowlanych - mam rozumieć, że możemy zakupić również płytki, panele na podłogi, farby do malowania ścian, drzwi, wyposażenie łazienek itp.? Nie wiem jak daleko sięga pojęcie

materiałów budowlanych. Czy nabycie materiałów budowlanych, wybór firmy, która będzie przeprowadzała budowę powinna odbywać się na zasadzie przetargu?

1) Materiały budowlane należy rozumieć jako wyroby budowlane zgodnie z definicją zawartą w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o wyrobach budowlanych. 2) Wybór wykonawcy, ale również zakup materiałów budowlanych powinien zostać przeprowadzony zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, który dla wydatków przekraczających 50 tys zł przewiduje zastosowanie trybu konkurencyjnego (podrozdział 6.5.2 - zgodnie z zapisami § 3 wzoru umowy o dofinansowanie.)

Zgodnie z dokumentacją konkursową, par. 5 - zasady finansowania projektów, do kosztów kwalifikowanych zalicza się nabycie nieruchomości, w tym prawa użytkownika wieczystego(...)nieprzekraczające 10% kosztów kwalifikowanych. Czy przez „nieruchomość” rozumie się nieruchomość gruntową, czy wszystkie typy nieruchomości wymienione w K.C i ustawie o własności lokali? Czy zakup nieruchomości rolnej, na której zostanie wytworzona jedynie tzw. mała infrastruktura, niewymagająca pozwoleń na budowę, będzie kwalifikowana w ramach tego konkursu?

Przez nieruchomość należy rozumieć zarówno nieruchomość niezabudowaną (gruntową) jak i zabudowaną, przy czym Wytyczne w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020 nie wskazują na możliwość kwalifikowania nieruchomości lokalowej. Nieruchomość rolną należałoby zaliczyć do nieruchomości objętych zakresem kwalifikowalności, lecz trudno będzie uzasadnić racjonalność zakupu nieruchomości, na której przewidziane zostanie wykonanie małej infrastruktury, co więcej należałoby również udowodnić wykonalność projektu w kontekście przeznaczenia gruntu.

W celu realizacji projektu planowane są prace budowlane związane z budową 2 obiektów: usługowego i hotelowego. Obiekty posiadają odrębne kosztorysy oraz decyzje administracyjne związane z pozwoleniem na budowę. Przy obiektach znajdują się dodatkowo elementy takie jak: zagospodarowanie terenu i budynki techniczno-obsługujące. Czy w związku z powyższym, do wyliczenia kosztów związanych z miejscami noclegowymi (do limitu 35%), który został wskazany w Załączniku nr 3 do Regulaminu konkursu - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, część IX. Harmonogram rzeczowo-finansowy (Wydatki dotyczące miejsc noclegowych str. 33-35) możemy: wyznaczyć stosunek powierzchni obiektu hotelowego do powierzchni obu obiektów

bez dodawania 10% z uwagi na fakt iż są to odrębne obiekty, bez występowania powierzchni i instalacji wspólnych. Tak wyznaczona proporcja posłużyłaby nam do wyznaczenia wydatków zaliczanych do części hotelowej pozostałych elementów (zagospodarowanie terenu i budynki techniczno-obsługujące) do wyznaczenia stosunku powierzchni zastosować powierzchnię netto zamiast powierzchni użytkowej. Znaczącym elementem obiektu usługowego są baseny termalno-witalne, które zgodnie z normami określającymi rodzaj powierzchni nie są wliczane do powierzchni użytkowej, tylko do powierzchni netto obiektu. Wskazany element infrastruktury jest główną atrakcją produktu sieciowego stanowiącą duży wydatek. W związku z tym racjonalne i uzasadnione jest uwzględnienie również tej powierzchni przy wyznaczaniu proporcji.

Poszczególne wydatki przypisane do miejsc noclegowych lub wydatków z nimi nie związanych powinny zostać przypisane w zależności od tego, którym z pozwoleń na budowę zostały objęte. Elementy zagospodarowania terenu, czy obiekty techniczne przewidziane do realizacji w ramach wydanego pozwolenia na budowę związanego z obiektem hotelowym powinny zostać w całości zaliczone do wydatków związanych z miejscami noclegowymi. Nie będzie więc miała zastosowania proporcja, o której mowa w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie.

Inwestor planuje realizację projektu inwestycyjnego - rozbudowę, wykończenie i wyposażenie kompleksu składającego się z trzech budynków: budynek główny, skrzydło zewnętrzne, aquapark. Wnioskodawca nabył nieruchomości z budynkami częściowo wybudowanymi i częściowo wykończonymi - stąd koszt wykonania części wspólnych nie zostanie poniesiony. W ramach projektu zostanie stworzona infrastruktura produktu sieciowego w części spełniająca funkcję hotelową (trzy kondygnacje budynku głównego oraz jedno skrzydło zewnętrzne w całości). Koszty związane z częścią hotelową w całości zamierza włączyć do kosztów niekwalifikowalnych. We wniosku przedstawi rzetelną metodologię wyliczenia kosztów kwalifikowalnych i niekwalifikowalnych. Część zagospodarowania terenu także zostanie włączona do kosztów niekwalifikowalnych, proporcjonalnie do powierzchni zajętej przez część hotelową w stosunku do powierzchni łącznej trzech budynków. Wnioskodawca planuje zbyć część pokoi, na utworzenie których poniósł koszt własny w całości (koszt niekwalifikowalny), w formule "wyodrębnienia samodzielności lokali" poprzez

sprzedaż w Systemie Condo, co oznacza, że lokale te zostaną zbyte z umową dzierżawy długoterminowej z zachowaniem funkcji hotelowej, co najmniej na okres niezbędny do zachowania trwałości projektu. Funkcja lokali zostanie zachowana, zmieni się jedynie ich właściciel. Wnioskodawca będzie zarządzał powstałą infrastrukturą, co zagwarantuje osiągnięcie celów projektu i umożliwi sprzedaż produktu sieciowego, którego elementem jest usługa hotelowa. Czy w świetle powyższego istnieje możliwość zbycia części nieruchomości, która została wyodrębniona i stanowi koszt niekwalifikowalny w ramach projektu?

W ramach części niekwalifikowalnej, gdzie w ramach realizacji projektu przewidziano sprzedaż wyodrębnionych samodzielnie lokali nie ma ograniczenia co do możliwości ich sprzedaży. Niemniej w ramach kryterium nr 7 „Przygotowanie do realizacji projektu” przyjęta koncepcja będzie oceniana pod kątem wykonalności, w tym w szczególności czy możliwe będzie zagwarantowanie osiągnięcia celów projektu i czy możliwa będzie sprzedaż produktu sieciowego, którego elementem jest usługa hotelowa.

W instrukcji wniosku w poniższym fragmencie odwołują się Państwo do paragrafu 4 ust. 11 regulaminu konkursu, przy czym regulamin kończy się ust. 9. "Promocja (doradcze) -przez co rozumie się koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczące produktu sieciowego planowane do rozliczenia w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP (§4 ust. 11pkt 1)lit. c) regulaminu konkursu), Promocja (szkoleniowe) -przez co rozumie się koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczące produktu sieciowego planowane do rozliczenia w ramach pomocy szkoleniowej (§4 ust. 11pkt 1)lit. d) regulaminu konkursu),Promocja (de minimis) -przez co rozumie się koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczące produktu sieciowego planowane do rozliczenia w ramach pomocy de minimis (§4 ust. 11pkt 2) regulaminu konkursu),Wdrożenie standardów (doradcze)-przez co rozumie się koszty opracowania i wdrożenia jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym koszty zakupu usług szkoleniowo-warsztatowych planowane do rozliczenia w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP (§4 ust. 11pkt 1)lit. c) regulaminu konkursu),Wdrożenie standardów (szkoleniowe)-przez co rozumie się koszty opracowania i wdrożenia jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym koszty zakupu usług szkoleniowo-

warsztatowych planowane do rozliczenia w ramach pomocy szkoleniowej (§4 ust. 11pkt 1)lit. d) regulaminu konkursu),Wdrożenie standardów (de minimis)-przez co rozumie się koszty opracowania i wdrożenia jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym koszty zakupu usług szkoleniowo-warsztatowych planowane do rozliczenia w ramach pomocy de minimis (§4 ust. 11pkt 2) regulaminu konkursu), Zabezpieczenie (de minimis)-przez co rozumie się koszty ustanowienia i utrzymania zabezpieczenia dla zaliczki wypłaconej na rzecz MŚP, planowane do rozliczenia w ramach pomocy de minimis (§4 ust. 11 pkt 2) regulaminu konkursu)." Gdzie możemy znaleźć treść ustępu 11 paragrafu 4 regulaminu konkursu?

W instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie jest błąd. We wskazanym miejscu odwołanie powinno wskazywać odpowiednio §4 ust. 7 regulaminu.

Czy wnioskodawca może w ramach projektu zaplanować wykonanie robót budowlanych na nieruchomości, którą dysponuje na podstawie umowy dzierżawy z prawem pierwokupu? Czy wnioskodawca może w ramach projektu zaplanować wykonanie robót budowlanych na nieruchomości, którą dysponuje na podstawie wstępnej warunkowej umowy o wniesienie aportu do spółki. Wniesienie nieruchomości w formie aportu oraz przeniesienie decyzji pozwolenia na budowę nastąpi pod warunkiem otrzymania dofinansowania przez projekt.

Obie formy pozyskania nieruchomości na cele budowlane w projekcie są możliwe do zaakceptowania. Dodatkowo, należy mieć na uwadze, że co do zasady pozwolenie na budowę powinno zostać wydane na inwestora - wnioskodawcę (członka konsorcjum, o ile występuje w projekcie), a nie na właściciela nieruchomości. Inwestor może wystąpić do organu o wydanie pozwolenia na budowę lub dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych na podstawie np. zawartej umowy z właścicielem nieruchomości. Niemniej jednak zgodnie z kryterium nr 4, „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny): „Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych.”. Biorąc pod uwagę powyższe, umowa warunkowa dotycząca zarówno przeniesienia pozwolenia na budowę na Wnioskodawcę (członka konsorcjum, o ile występuje w projekcie) jak i zakupu nieruchomości, wniesienia aportu do spółki, czy też dzierżawy może być dokumentem świadczącym o dysponowaniu nieruchomością. Dokument ten powinien być załączony do wniosku o dofinansowanie, w celu potwierdzenia dysponowania. Formalne przeniesienie pozwolenia na budowę powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie.

Firma zarejestrowana w Londynie i prowadząca tam działalność od kilku lat z przychodami z działalności gospodarczej założyła

w sierpniu 2019 oddział w Polsce, który funkcjonuje krócej niż rok i nie ma przychodów z działalności. Czy w takim przypadku oddział będzie mógł aplikować o środki w ramach działania 1.3.2 POPW wykazując spełnienie kryterium - „prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie” na podstawie doświadczenia głównej siedziby w Londynie.

Zgodnie z pkt III b i IV kryterium nr 1 Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania. (I etapu oceny projektu): III. b W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie. IV. Wnioskodawca oświadcza, że wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) prowadzą działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru: • w przypadku rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. • w przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Z literalnego brzmienia kryterium w zakresie wymogu wymaganego okresu prowadzenia działalności gospodarczej i wielkości przychodów, nie wynika jakiegokolwiek ograniczenie odnoszące się do terenu Rzeczypospolitej Polskiej. Odniesienie do terytorium RP pojawia się zaś w pkt IV tego kryterium. Należy przy tym wskazać, iż w przypadku udzielenia pomocy publicznej czy pomocy de minimis oddziałowi przedsiębiorcy zagranicznemu, czy to w modelu wnioskodawca, członka konsorcjum czy też partnera projektu, podmiotem otrzymującym wsparcie jest właśnie podmiot zagraniczny a nie wyłącznie jego oddział. Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż: - badanie prowadzenia działalności gospodarczej powinno być odnoszone do danych przedsiębiorcy zagranicznego; - weryfikacja wymogu wykazania przychodów z prowadzonej działalności gospodarczej powinno odnosić do danych przedsiębiorcy zagranicznego.

Czy tworzenie edukacyjnej infrastruktury sieciowej jest dopuszczalne? Budowa obiektu edukacyjnego wraz z wyposażeniem w jednym mieście i zakup wyposażenia oraz środków transportowych (autobusy) do mobilnych ośrodków edukacyjnych?

Wnioski mogą dotyczyć projektów z obszarów wpisujących się w katalog Regionalnych Inteligentnych Specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej określonych w

Załączniku nr 6 do Regulaminu konkursu - Wspólne obszary inteligentnych specjalizacji województw Polski Wschodniej. W związku z powyższym, projekt może dotyczyć dowolnej branży wpisującej się w RIS, przy uwzględnieniu działalności wykluczonych z możliwości otrzymania wsparcia (wskazanych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020). Ocena w zakresie RIS odbywa się w ramach kryterium 4. „Przedmiot projektu wpisuje się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji wspólnych dla co najmniej dwóch województw z Polski Wschodniej.” (II etap oceny). Zgodnie z Instrukcją wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu) wnioskodawca wskazuje obszar lub obszary RIS, w który (które) wpisuje się przedmiot projektu. Lista obszarów obejmuje: 1. żywność i produkty rolno-spożywcze; 2. ekologia; 3. turystyka, medycyna, zdrowie; 4. Energetyka; 5. Technologie informacyjno-komunikacyjne; 6. Budownictwo ekologiczne; 7. Produkcja maszyn i urządzeń. Uzasadniając w jaki sposób przedmiot realizacji projektu wpisuje się w wybrany obszar, należy wskazać związek pomiędzy przedmiotem projektu, a zakresem przynajmniej jednej konkretnej inteligentnej specjalizacji, wskazanej w tabeli odnoszącej się do danego wspólnego obszaru RIS. Jednocześnie zwracamy uwagę, że edukacja w żadnym z obszarów nie jest wskazana jako specjalizacja

Czy w wyniku realizacji projektu powstałe obiekty budowlane mogą być użytkowane na potrzeby podmiotów funkcjonujących w systemie publicznej służby zdrowia kod pkd 86, 10, Z, DZIAŁALNOSC SZPITALI, 86, 90, E, POZOSTAŁA DZIAŁALNOSC W ZAKRESIE OPIEKI ZDROWOTNEJ, GDZIE INDIEM NIESKLASYFIKOWANA

Brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, ze względu na niepełne informacje przedstawione w pytaniu. Należy mieć na uwadze, że powstająca/zakupiona w ramach projektu infrastruktura powinna być w okresie trwałości projektu wykorzystywana zgodnie z przyjętymi założeniami i celami projektu opisanymi we wniosku o dofinansowanie. Infrastruktura i środki trwałe zakwalifikowane w 100% do wydatków kwalifikowalnych na podstawie umowy o dofinansowanie mogą być wykorzystywane tylko do działalności określonej we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli wnioskodawca składając wniosek zakłada, że obiekty będą wykorzystywane w ramach projektu tylko w ograniczonym zakresie, np. ze względu na sezonowość popytu, to winien określić we wniosku o dofinansowanie w jakiej części. Pozostała część wydatków związana z wykorzystaniem poza projektem będzie stanowiła wydatek niekwalifikowalny.

Pytanie dotyczące rozliczania projektu - czy wszystkie wydatki w ramach projektu firma może wziąć w koszty, czy tylko te pokryte z wkładu własnego?

Zgodnie z zapisami Instrukcji wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu: „Zakupienie środka trwałego z udziałem środków unijnych, a następnie zaliczenie odpisów amortyzacyjnych do kosztów uzyskania przychodów może zostać uznane przez właściwe służby jako podwójne finansowanie. Zatem wnioskodawca/beneficjent (również członkowie konsorcjum jeśli występują) może zostać zobowiązany do pomniejszenia wartości środka trwałego o wartość otrzymanego dofinansowania dla celów obliczenia odpisów amortyzacyjnych stanowiących koszt uzyskania przychodów”. Komunikat w tej sprawie był również opublikowany i jest dostępny na stronie PARP po adresie: <https://www.parp.gov.pl/component/content/article/55907:podwojne-finansowanie-wydatkow-w-ramach-poir-ora-popw>

Analizując opis kryterium nr 6 mamy zapis "Wnioskodawca coraz członkowie konsorcjum muszą dysponować środkami

finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowanej z uwzględnieniem dofinansowania". Czy zatem zapewnienie finansowania projektu powinno obejmować wartość wkładu własnego + VAT?

Przy ocenie kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.” weryfikacji podlega przede wszystkim, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) posiadają odpowiednie środki finansowe do sfinansowania swojej części wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) muszą dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, w tym w tabelach finansowych oraz (o ile dotyczy) w sprawozdaniach finansowych (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatnie trzy lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż trzy lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie). Środki wykazane przez wnioskodawcę (te same reguły dotyczą członków konsorcjum o ile występują) niezależnie od tego czy będą to środki własne, pożyczka czy też kredyt powinny być w takiej kwocie, aby była możliwa finansowa realizację projektu przez wnioskodawcę. W przypadku ewentualnej promesy kredytowej/pożyczki, jej minimalna wartość zależy również oczywiście od środków własnych, którymi wnioskodawca dysponuje i zamierza przeznaczyć na realizację projektu. Niemniej zakładając, że wnioskodawca zamierza całość wydatków sfinansować ze środków pochodzących z kredytu, to kwota powinna pozwalać na sfinansowanie wkładu własnego wnioskodawcy, oraz kosztów niekwalifikowalnych projektu (w tym VAT). W przypadku założenia, że część wydatków zostanie sfinansowana ze środków własnych wnioskodawcy, posiadane przez wnioskodawcę środki powinny potwierdzać możliwość przeznaczenia zakładanej kwoty na realizację projektu.

Mamy następująca sytuację w projekcie. Jeden z konsorcjantów planuje w ramach projektu wybudować budynek. Jednak pozwolenie na budowę tego budynku zostało już wystawione na innego konsorcjanta. Czy możliwe jest zatem przeniesienie między konsorcjantami pozwolenia na budowę? Jeśli tak, to jaką formę powinno mieć takie przeniesienie np. umowa między spółkami konsorcjantów?

Co do zasady pozwolenie na budowę powinno zostać wydane na wnioskodawcę, a nie na właściciela nieruchomości. Zgodnie z kryterium nr 4 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny): „Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych.”. W opisanej sytuacji umowa warunkowa dotycząca zarówno przeniesienia pozwolenia na budowę na Wnioskodawcę jak i zakup nieruchomości może być dokumentem świadczącym o dysponowaniu nieruchomością jak i pozwoleniem na budowę. Dokument ten powinien być załączony do wniosku o dofinansowanie, w celu potwierdzenia dysponowania. Formalne przeniesienie pozwolenia na budowę powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zgodnie z Regulaminem konkursu, § 12. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, ust. 5: „Wraz z formularzem „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” wypełnionym zgodnie ze wzorem zawartym w dokumentacji konkursowej wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia „zezwolenia na inwestycję” oraz innych dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia robót budowlanych, w szczególności zgłoszenia robót budowlanych, do których nie wniesiono sprzeciwu (w zakresie, w jakim dotyczy projektu)”. Przez „zezwolenie na inwestycję” należy rozumieć

ostateczną decyzję budowlaną, co w opisanej sytuacji oznaczać będzie konieczność dostarczenia pozwolenia na budowę wraz z decyzją jego przeniesienia na wnioskodawcę.

Czy tabele finansowe wypełniamy dla każdego konsorcjanta oddzielnie? Czy tabele te wypełniamy od roku 2017 jak jest w dokumentacji konkursowej, czy dodajemy rok 2016 jako trzeci zamknięty przed złożeniem wniosku?

Tabele finansowe należy wypełnić dla każdego konsorcjanta (o ile występuje) za lata: 2017, 2018 i 2019. Nie dodaje się 2016 roku. Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: "Informacje zawarte w planie finansowym będą brane pod uwagę w szczególności przy ocenie kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.”. W ramach tego kryterium weryfikacji podlega przede wszystkim, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) posiadają odpowiednie środki finansowe do sfinansowania swojej części wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) muszą dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, w tym w tabelach finansowych oraz (o ile dotyczy) w sprawozdaniach finansowych (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatnie trzy lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż trzy lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie).

Czy na etapie składania wniosku wystarczające jest złożenie potwierdzenia złożenia wniosku o wydanie decyzji środowiskowej (lub innej właściwej)?

W przypadku kiedy w procesie wydawania pozwolenia na budowę niezbędne jest uzyskanie decyzji środowiskowej powinna ona być wydana do momentu kiedy organ odpowiedzialny za wydanie pozwolenia na budowę wydaje zawiadomienie o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W takiej sytuacji konieczne jest przedłożenie wraz z wnioskiem co najmniej zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, bez konieczności przedstawiania samej decyzji środowiskowej. W przypadku kiedy decyzja środowiskowa nie jest związana z wydaniem pozwolenia na budowę do wniosku o dofinansowanie można załączyć wniosek o wydanie decyzji środowiskowej, a w części XIII wniosku o dofinansowanie (Posiadane przez wnioskodawcę i członków konsorcjum (o ile występują) lub planowane do uzyskania dokumenty administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności gospodarczej po zrealizowaniu projektu) należy wskazać przewidywany termin pozyskania dokumentu. Dokumentacja środowiskowa powinna być kompletna do momentu podpisania umowy o dofinansowanie.

Czy na etapie składania wniosku Wnioskodawca może złożyć zapewnienie o uzyskaniu tytułu prawnego do nieruchomości, na której prowadzić będzie inwestycję w ramach. Zapewnienie zostanie wydane przez organ publiczny będący właścicielem przedmiotowej nieruchomości. Czy w przypadku posiadania tyt. prawnego do nieruchomości warunek formalny zostanie spełniony jeżeli okres trwania umowy dzierżawy będzie wynosił 3 lata z zobowiązaniem właściciela (organ publiczny) do jego

wydłużenia do 20 lat.

Potwierdzeniem dysponowania nieruchomością co do zasady powinna być przedwstępna umowa sprzedaży nieruchomości np. warunkująca ostateczne dokonanie transakcji w momencie otrzymania dofinansowania lub zawarta umowa dzierżawy. Niemniej katalog dokumentów w tym przypadku nie został sprecyzowany. Jeżeli z dokumentu wystawionego przez organ publiczny będzie jasno wynikało prawo wnioskodawcy do dokonania zakupu/podpisania umowy dzierżawy warunek zostanie formalnie spełniony. Umowa dzierżawy powinna obejmować okres realizacji projektu oraz okres zachowania trwałości. W przypadku jej krótszego okresu w ramach weryfikacji kryterium Przygotowanie do realizacji projektu zweryfikowane zostanie czy warunki określające sposób wydłużenie okresu dzierżawy dają gwarancję wnioskodawcy co do realizacji projektu i utrzymania jego trwałości, co ostatecznie pozwoli na dokonanie oceny w tym obszarze. W opisanej sytuacji zaleca się załączenie podpisanej umowy dzierżawy do wniosku o dofinansowanie.

Produkty sieciowy, który stanowić będzie przedmiot naszego projektu dotyczy turystyki, jednak w obrębie tego produktu każdy z konsorcjantów ma inną (choć w pełni komplementarną i zasadną merytorycznie) rolę: 1. konsorcjant wnosi obiekt stacjonarny - głównie funkcja restauracyjna 2. konsorcjant wnosi flotę houseboatów - głównie funkcja rekreacyjna 3. konsorcjant wnosi sprzęt wodny - głównie funkcja sportowa 4. konsorcjant wnosi system IT i specjalne symulatory - głównie funkcja organizacyjna i atrakcja związana z rzeczywistością wirtualną. Każda z w/w funkcji (działalności) odnosi się do innego PKD. Jak zatem należy wykazać PKD w projekcie: PKD projektu - to działalność turystyczna w tym wynajem sprzętu rekreacyjnego PKD 77.21.Z Warto zauważyć że jest to PKD ogólne, charakteryzujące kluczowy aspekt produktu sieciowego, w skład którego wchodzi jednak wiele różnych form działalności. I tak 2 z 4 konsorcjantów będzie prowadzić w ramach produktu sieciowego działalność związaną ze sportem PKD 93.19 Z i oprogramowaniem PKD 62.01. Działalności te posiadają inne PKD niż PKD projektu. Czy każdy z konsorcjantów musi posiadać PKD ściśle pokrywające się z PKD projektu, nawet jeśli zgodnie z koncepcją produktu sieciowego wykonywał będzie w jego ramach działalność o innym PKD niż PKD projektu?

We wniosku o dofinansowanie w polu Numer kodu PKD działalności wnioskodawcy związanej z projektem należy podać PKD danego członka konsorcjum przez pryzmat działalności, którą będzie wykonywał w związku z realizacją projektu. PKD to nie musi być zgodne z kodem podanym dla projektu jako całości. Pole Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt należy wypełnić biorąc pod uwagę całokształt projektu i wybrać ten najbardziej odpowiadający jego charakterowi. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: W tym punkcie wniosku o dofinansowanie możliwe jest wskazanie tylko jednego numeru PKD określającego działalność, której dotyczy projekt. W związku z tym, jeżeli projekt dotyczy kilku działalności określonych odrębnymi

numerami kodów PKD należy wskazać numer określający najistotniejszą lub przeważającą dla danego projektu działalność gospodarczą. Dane z tych części wniosku posłużą między innymi do oceny czy projekt nie dotyczy działalności wykluczonych.

"W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie w konkursie" . Co jest brane pod uwagę w przypadku aplikowania spółki cywilnej związanej w 2019 roku, której wspólnicy w 70% to osoby fizyczne prowadzące od wielu lat działalności gospodarcze, jaką datę przyjmuje się za datę rozpoczęcia działalności (w wielu programach dla przedsiębiorstw brano pod uwagę najwcześniejszą datę rozpoczęcia działalności przez wspólnika) .

W powyższym przypadku, w związku z tym że wnioskodawcą a następnie stroną podpisującą umowę o dofinansowanie miałyby być spółka cywilna pod uwagę będzie brany okres działalności i przychody spółki cywilnej nie zaś dane dla indywidualnych działalności gospodarczych.

Czy centrum edukacyjno-rekreacyjne z funkcjonalnością sportową jest uznawane jako działalność wielofunkcyjna?

"Rozporządzenie unijne sekcja 12 art.55 punkt 3. Na wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną składa się zaplecze rekreacyjne o wielofunkcyjnym charakterze oferujące w szczególności usługi kulturalne i rekreacyjne, z wyjątkiem parków rozrywki i obiektów hotelowych."

Centrum edukacyjno-rekreacyjne z funkcjonalnością sportową może być działalnością wielofunkcyjną. Nie można jednak uznać, że jest zapleczem czysto rekreacyjnym z racji występowania komponentu edukacyjnego. W powyższym przypadku wydatki mogą być finansowane w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (regulamin konkursu §4 ust. 7 pkt 1 lit. a)

Pracodawca zatrudnia 15 pracowników. Ilu minimalnie pracowników musi być zatrudnionych w ramach umowy o pracę? " ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z

rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu Sekcja1, podsekcja A, Artykuł 13, punkt 9. Jeżeli koszty kwalifikowalne oblicza się w odniesieniu do szacunkowych kosztów płacy, o których mowa w ust. 4 lit. b), muszą być spełnione następujące warunki: a) projekt inwestycyjny prowadzi do wzrostu netto liczby pracowników w danym zakładzie w porównaniu ze średnią z poprzednich 12 miesięcy, co oznacza, że od liczby miejsc pracy utworzonych w tym okresie należy odjąć każde zlikwidowane miejsce pracy;"

W ramach podziałania podstawowymi formami wsparcia jest m.in. regionalna pomoc inwestycyjną udzielaną zgodnie z przepisami rozdziału I, art. 13 i 14 rozdziału III oraz rozdziału IV rozporządzenia KE nr 651/2014. W ramach konkursu za koszty kwalifikowalne uznaje się koszty inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe oraz wartości niematerialne i prawne. Kosztów kwalifikowalnych nie oblicza się w odniesieniu do szacunkowych kosztów płacy. Niemniej jednak, zgodnie z kryterium Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca zakłada utworzenie co najmniej 5, a w przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum - 10 etatów liczonych dla całego projektu i utrzymanych w okresie trwałości (utworzonych w miejscu realizacji projektu) liczonych jako ekwiwalent czasu pracy (5 lub 10 FTE). Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie: W przypadku wskaźnika Wzrost zatrudnienia we wspieranych przedsiębiorstwach określając wartość docelową wskaźnika wskazuje się nowe miejsca pracy (etaty) mierzone w ekwiwalencie pełnego czasu pracy (EPC, ang. FTE), przy czym etaty częściowe podlegają sumowaniu lecz nie są zaokrąglane do pełnych jednostek. Do określenia wartości docelowej ww. wskaźnika rezultatu należy przyjąć miejsca pracy, które: - zostaną utworzone w przedsiębiorstwach u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w trakcie realizacji projektu lub do 12 miesięcy od jego zakończenia; - będą bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu, ale nie powstaną wyłącznie do jego wdrażania i nie zostaną zlikwidowane po jego zakończeniu - miejsce pracy musi zostać utrzymane co najmniej do zakończenia okresu trwałości projektu finansowanego ze środków POPW; - zwiększą łączną liczbę istniejących etatów w przedsiębiorstwach u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) - dla tego wskaźnika nie mają znaczenia sytuacje kiedy przesunięto pracowników w ramach przedsiębiorstwa u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują), bądź pomiędzy przedsiębiorstwami na stanowisko związane z projektem i nie zwiększono łącznej liczby pracowników u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują); - dotyczą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (nie dotyczą umów o dzieło i umów zlecenie).

Czy samodzielny wnioskodawca może mieć jedną atrakcję główną która składa się z pakietu usług? wprowadzenia jednej atrakcji głównej.

Tak, o ile spełniony zostanie wymóg kryterium Zgodność projektu z celami i zasadami podziałania: Wskazano nie więcej niż trzy główne atrakcje/elementy pakietu/składowe projektu, będące przedmiotem wsparcia w ramach projektu, stanowiące podstawę tworzenia produktu sieciowego. W powyższej sytuacji będzie miało znaczenie jak zostanie sformułowana/zdefiniowana atrakcja główna i czy będzie spójna z planowanymi do poniesienia wydatkami. Za niespełniającą wymogów należałoby przyjąć tak określoną atrakcję, która po przełożeniu na konkretne pakiety świadczona byłaby w oparciu o inwestycję w więcej niż 3 rozproszonych terytorialnie lokalizacjach wymagających wsparcia w ramach realizowanego projektu.

Jeśli dany środek trwały będzie fizycznie zlokalizowany

jednocześnie na terenie województwa należącego do Polski wschodniej i na terenie województwa nie należącego do Polski Wschodniej (przy czym wartościowo większa część będzie zlokalizowana na terenie Polski Wschodniej), to czy spełnione będzie kryterium „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej”? Środek trwały będzie zaewidencjonowany i przekazany do użytkowania na terenie Polski Wschodniej. Czy spełnione będzie kryterium „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej”?

Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu) w cz. VI. Miejsce realizacji projektu należy wskazać miejsce lub miejsca, gdzie będzie realizowany projekt (również główną lokalizację projektu). Miejsce realizacji projektu powinno znajdować się na terytorium, co najmniej jednego województwa makroregionu Polski Wschodniej, (tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego), co oznacza, że zarówno główna lokalizacja projektu, jak i pozostałe miejsca realizacji projektu muszą znajdować się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej. Jeżeli realizacja projektu będzie przebiegała w kilku lokalizacjach wszystkie miejsca lokalizacji muszą znajdować się na terenie Polski Wschodniej. Powyższe oznacza, że nie ma możliwości realizacji inwestycji częściowo zlokalizowanej poza terenem wskazanych województw.

Czy podmioty tworzące/współtworzące „gotową do sprzedaży pakietyzowaną ofertę” muszą być przedsiębiorcami czy mogą to być osoby fizyczne?

W dokumentacji konkursowej nie sformułowano wymogów co do formy funkcjonowania podmiotu współpracującego. Może być to każdy podmiot, który zgodnie z prawem może prowadzić działalność odpłatną lub działalność gospodarczą. Istotne jest czy w wyniku współpracy Wnioskodawcy z podmiotem lub podmiotami współpracującymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie utworzony zostanie produkt sieciowy. W ramach Kryteriów wyboru projektów oceniana jest m.in. gotowość współpracujących podmiotów do współtworzenia produktu sieciowego, zasoby techniczne i kadrowe podmiotów współtworzących produkt sieciowy niezbędne do realizacji projektu.

Czy „dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy” może być oświadczenie, list intencyjny lub umowa warunkowa (uzależniająca udzielenie pożyczki od uzyskania dofinansowania)?

Odnosząc się do pytania informuję, że należy tu mieć na uwadze zapisy dokumentacji konkursowej, w szczególności Kryteria wyboru projektów, II etap oceny, kryterium nr 6, gdzie w opisie kryterium wskazano, że „W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja, zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.”. W pytaniu wskazano na formę pożyczki, więc należy zastosować wymóg „W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki na realizację projektu oraz przedłożonymi dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).” Dokumentem potwierdzającym planowane źródło finansowania z pożyczki może być więc umowa

pożyczki, promesa pożyczki lub umowa przyrzeczenia pożyczki. Powinna zawierać informacje określające m.in. podmiot udzielający pożyczki, pożyczkobiorcę, cele pożyczki, kwotę pożyczki, termin ważności umowy, warunki udzielenia pożyczki, formę i termin spłaty. Należy przedstawić również dokumenty finansowe pożyczkodawcy potwierdzające zdolność do przekazania pożyczkobiorcy wskazanej kwoty np. sprawozdania, PIT, wyciąg z rachunku bankowego itp. Należy mieć również na uwadze, że w przypadku przedstawienia wyciągu bankowego pożyczkodawcy w ramach oceny merytorycznej wniosku konieczne może okazać się udokumentowanie posiadania wskazanych środków na rachunku bankowym we wskazanym przez Komisję Oceny Projektów okresie czasu.

Czy możliwe jest powołanie spółki celowej do realizacji projektu?

Wnioskodawcą nie może być podmiot, który dopiero co został utworzony. Tylko w przypadku występowania w formie konsorcjum, o ile pozostałe podmioty spełniają wymóg określony w poniższym kryterium, jednym z członków konsorcjum może być nowy podmiot. Wnioskodawcą oraz członkami konsorcjum o ile występują mogą być podmioty spełniające kryterium oceny 1 „Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania”. W opisie obszaru III tego kryterium wskazuje się, że: „a) W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę, prowadzi on działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie. b) W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie.

Chciałbym skorzystać z dofinansowania obok inwestycji również do działań promocyjnych w zakresie promocji produktu sieciowego. Okazuje się, że według stanu na planowany dzień złożenia wniosku moja firma wykorzystwała już ok. 80% z 200 tys. EUR z pomocy de minimis. Wiem też jednak, że ok. 150 tys. EUR zostało udzielone w 2017 roku czyli na początku 2020 roku limit pomocy znowu się odnowi. Czy w związku z powyższym mogę we wniosku o dofinansowanie założyć, że umowa o dofinansowanie zostanie podpisana w 2020 roku a tym samym wnioskować o wyższą kwotę pomocy de minimis? Czy Komisja może dopuścić warunkowo większą wartość kosztów z pomocy de minimis, gdy warunkiem będzie podpisanie umowy o dofinansowanie w kolejnym roku. Przecież koszty kwalifikowane można zmniejszyć na każdym etapie oceny. Dzięki temu miałbym szansę na skuteczne wypromowanie swojego produktu. Dla mnie to bardzo ważne pytanie, bo w grę wchodzi

koszty promocji na kwotę ok. 600 tys. zł

Tak, możliwe jest przedstawienie takiej konstrukcji finansowania wydatków. Stopień wykorzystania dostępnej pomocy de minimis ostatecznie badany będzie na dzień podpisania umowy o dofinansowanie projektu. Prawdopodobną datą podpisania umów o dofinansowanie w ramach etapu III i IV trwającego konkursu nr 5 będzie rok 2020.

Każdy z konsorcjantów musi przedstawić zabezpieczenie na 10% dofinansowania. Preferowane są gwarancje bankowe i/lub ubezpieczeniowe. A czy może to być depozyt w pieniądzu?

We wzorze umowy o dofinansowanie dla konsorcjum przewidziano, że Beneficjent i każdy Członek konsorcjum ustanawiają zabezpieczenia, których łączna wartość odpowiada co najmniej najwyższej transzy zaliczki wynikającej z Umowy, w jednej albo w kilku formach określonych w § 5 ust. 3 pkt 2-5 i 10 rozporządzenia w sprawie zaliczek. Jednocześnie każde z zabezpieczeń ustanawianych przez Beneficjenta i każdego z Członków konsorcjum będzie ustanowione w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty dofinansowania określonej odpowiednio dla Beneficjenta i każdego Członka konsorcjum w Harmonogramie rzeczowo-finansowym. W powyższym kontekście po ewentualnej pozytywnej ocenie wniosku o dofinansowanie wnioskodawca jeśli chciałby wnieść zabezpieczenie w formie pieniężnej (§ 5 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia w sprawie zaliczek) może zwrócić się do IP z wnioskiem dokonanie takiej zmiany. Pieniężna forma zabezpieczenia jest akceptowalna z punktu widzenia IP.

- Czy zakup gotowych oprogramowań w wersji „pudełkowej” lub „elektronicznej” powinien być traktowany jako zakup inwestycyjny wartości niematerialnych i prawnych, zgodnie z §5 ust 2. pkt 1 ppkt b przy założeniu, że komputery/serwery, na których te systemy będą wdrożone będą własnością wnioskodawców ale będą z nich korzystać klienci wnioskodawców i czy wówczas moglibyśmy finansować ten koszt w ramach pomocy de minimis? - O ile zakup „dedykowanego/tworzonego na zlecenie wnioskodawcy” oprogramowania (wraz z przekazaniem praw i kodu źródłowego) na potrzeby firmy wpisuje się w katalog wartości niematerialnych i prawnych zgodnie z §5 ust 2. pkt 1 ppkt d, to czy prace dotyczące wdrożenia w/w oprogramowania powinny zostać zaliczone do kosztów doradczych i mogły by być traktowane jako pomoc de minimis? Czy jeżeli takie rozwiązanie ICT będzie co prawda własnością wnioskodawców ale będą z nich korzystać kliencie produktu sieciowego w tym on-line, to czy wówczas spełnia on definicję wartości niematerialnej i prawnej z §5 ust 2. pkt 1 ppkt b, a jeśli nie to czy możemy nabyć takie rozwiązania w ramach pomocy de minimis? - Czy opracowanie, zakup i wdrożenie dedykowanego rozwiązania ICT pozwalającego na zarządzanie (najmem/wykorzystanie na własny użytek klientów pomieszczeń) produktu projektu,

składającego się z zamków/czytników kart/wyłączników prądowych/elementów utrzymania struktury i innych elementów hardware'owych oraz oprogramowania zarządzającego tymi składowymi powinno zostać zakwalifikowane jako nabycie wartości niematerialno-prawnych zgodnie z §5 ust 2. pkt 1 ppkt b? Czy można je uznać za opracowanie i wdrożenie jednolitych standardów funkcjonowania zgodnie z §5 ust 4 (mając na uwadze że nabywane rozwiązanie dotyczy wdrożenia jednolitego standardu zarządzania i dystrybucji jednej z 3 głównych usług planowanych do wdrożenia w ramach projektu) i będą z tego rozwiązania korzystać głównie nasi klienci?

Wartości niematerialne i prawne, w kontekście istniejących limitów należy przyporządkować odpowiednio do tego jak będą zarejestrowane w firmie tj. jako wartości niematerialne i prawne lub środki trwałe. Odpowiedniej kwalifikacji należy dokonać zgodnie z Ustawą o rachunkowości. Natomiast, jeśli wspomniane w pytaniu oprogramowanie służyć będzie wdrożeniu jednolitych standardów to koszty szkolenia i doradztwa niezbędnego do prawidłowego użytkowania oprogramowania można przewidzieć odpowiednio w ramach pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP i pomocy szkoleniowej.

Wnioskodawca dysponuje budynkiem hotelowym, który charakteryzuje się różnym stopniem zaawansowania wykonanych prac w zależności od kondygnacji. Część noclegowa w znacznym stopniu jest zaawansowana, natomiast dużych nakładów inwestycyjnych wymaga część budynku związana ze strefą SPA i restauracyjną. Czy wnioskodawca może zaproponować swoją metodologię wyliczenia kosztów dotyczących miejsc noclegowych opartą na podstawie szczegółowych kosztorysów dotyczących poszczególnych pomieszczeń a nie opartą na powierzchni.

W pytaniu nie sprecyzowano co oznacza dysponowanie budynkiem. Jeżeli jest to inwestycja już rozpoczęta przez inwestora a w ramach projektu planuje się jej dokończenie nie zostanie spełnione kryterium „Przygotowanie do realizacji projektu.”, w ramach którego weryfikowane jest czy inwestycja nie została rozpoczęta przed złożeniem wniosku o dofinansowanie. W przypadku kiedy w ramach projektu planuje się zakup nieruchomości z rozpoczętą, ale nie zakończoną realizacją prac budowlanych, koszty zakupu takiej nieruchomości obejmującej miejsca noclegowe powinny zostać określone zgodnie z metodologią wskazaną w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie. Strona 34 pkt 2 c: „zakup budynków - koszty zakupu jak i adaptacji takich budynków zaliczane kosztów dotyczących miejsc noclegowych powinny zostać wyliczone jak dla budowy obiektów obejmujących miejsca noclegowe...” Dla określenia kwalifikowalności zakupu takiej / takich nieruchomości istotne są więc powierzchnie planowanej do zakupu nieruchomości i budynków zarówno planowanych w ramach projektu jak i obiektu nie podlegającego projektowi. W celu wyliczenia kosztu kwalifikowanego odnoszącego się do zakupu nieruchomości, najlepszym dokumentem bazowym jest operat szacunkowy. W dokumencie tym powinna się znaleźć wartość rynkowa nieruchomości gruntowej/gruntowych (o ile składa się z części to również poszczególnych części przyporządkowanych do obiektów) wraz z wyodrębnieniem wartości poszczególnych obiektów.

Przy wyliczaniu części nieruchomości dedykowanej do realizacji w ramach projektu należy uwzględnić również funkcjonalność części wspólnych jak np. parkingi, drogi dojazdowe, powierzchnia pozostała. Podsumowując, dla budynku usługowo – noclegowego wskazanego do realizacji w ramach projektu, należy posłużyć się opisem sposobu wyliczenia kosztów związanych z miejscami noclegowymi (do limitu 35%), który został wskazany w Załączniku nr 3 do Regulaminu konkursu – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, część IX. Harmonogram rzeczowo-finansowy (Wydatki dotyczące miejsc noclegowych str. 33-35). Przyjęta do wyliczeń metodologia powinna zostać jasno opisana w treści wniosku o dofinansowanie, wraz ze wskazaniem źródła informacji o kosztach, istotnych założeniach, powierzchniach obiektu. W przypadku braku obiektywnej możliwości wyliczenia kosztów związanych z miejscami noclegowymi cały koszt zakupu nieruchomości powinien zostać wliczony do kosztów związanych z miejscami noclegowymi i podlegać limitowi 35%.

Wnioskodawca posiada pozwolenie na budowę hotelu. Fizycznie hotel składa się z 3 budynków połączonych ze sobą łącznikami podziemnym i naziemnym. Czy do wyliczenia kosztów dotyczących miejsc noclegowych należy brać pod uwagę każdy budynek osobno czy też łączną powierzchnię wszystkich 3 budynków?

Do wyliczenia miejsc noclegowych należy uwzględnić całość hotelu, niezależnie od liczby budynków składających się na nieruchomość.

Czy część działalności w ramach projektu może być realizowane na terenie innych województw? (w naszym modelu biznesowym zakładamy, że domki letniskowe będą zazwyczaj zamawiane w okolicach atrakcyjne turystycznie?)

Tak, produkt sieciowy może być oferowany poza regionem, w którym powstał. Należy jednak mieć na uwadze, że zgodnie z zapisami kryterium „Projekt jest realizowany na terytorium makroregionu Polski Wschodniej” w przypadku projektów polegających na zakupie mobilnych środków trwałych jako miejsce realizacji projektu uznaje się lokalizację siedziby lub zakładu/oddziału wnioskodawcy (członka konsorcjum – o ile występuje), w której środek został zaewidencjonowany i przekazany do użytkowania. Ocena ponadregionalnego oddziaływania produktu sieciowego jest dokonywana zgodnie z kryterium 3 „Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu oraz opłacalność projektu.” We wniosku o dofinansowanie, w części XV. należy opisać czy skala oddziaływania produktu będzie co najmniej ponadregionalna. Oznacza to, że popyt na nowoutworzony produkt będzie generowany poza regionem, na terenie którego produkt zostanie utworzony.

W jaki sposób w przypadku tego projektu traktowane są domki letniskowe (lekkie domki, które można podczepić pod samochód lub zapakować na platformę i przewieźć do punktu w którym klient chciałby je wypożyczyć) i czy istnieje max poziom dofinansowania na tego typu wydatek.

Brak szczegółowych informacji o planowanym projekcie uniemożliwia jednoznaczną odpowiedź. Pytanie należałoby odnieść do konkretnych zapisów kryteriów/dokumentacji konkursowej i sprecyzować pojawiające się wątpliwości. Nie ma możliwości dokonania wcześniejszej oceny pomysłu w ramach zgłaszanych pytań. Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz Komisji Oceniającej Projekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie zgodnie z kryteriami wyboru projektów w poddziałaniu 1.3.2 POPW.

Jednym z podstawowych kryteriów mającym w wpływ na ocenę kwalifikowalności wydatków w projekcie jest kryterium 5 „Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione”. Katalog kosztów kwalifikowanych został określony w Regulaminie konkursu, §5. Zasady finansowania projektów.

Czy możliwy do kwalifikowania byłby zakup nieruchomości już zabudowanej? Kiedy takiego zakupu należałoby dokonać? - przed złożeniem wniosku? po złożeniu wniosku czy dopiero po podpisaniu umowy o dofinansowania?

Jest możliwe dokonanie zakupu nieruchomości zabudowanej i przedstawienie jako kosztu kwalifikowanego w projekcie. Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu. Za rozpoczęcie realizacji projektu m.in. nie uważa się zakupu gruntów. Również samo podpisanie listów intencyjnych lub zawarcie umów warunkowych, (które nie przesądzą o zakupie i nie wiążą się z zadatkiem lub zaliczką) nie jest uważane za rozpoczęcie projektu. Zatem, zakup nieruchomości, przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie naruszy efektu zachęty jednak będzie uznany za wydatek niekwalifikowalny. Aby wydatek związany z zakupem nieruchomości był kwalifikowany, na etapie składania wniosku należy podpisać umowę przedwstępną dotyczącą zakupu nieruchomości, a nabycie jej może nastąpić po złożeniu wniosku o dofinansowanie lub po pozytywnej informacji o otrzymaniu dofinansowania czy podpisaniu umowy o dofinansowanie projektu. Zgodnie z Regulaminem konkursu zakup nieruchomości podlega 10% limitowi kosztów kwalifikowalnych w odniesieniu do danego rodzaju pomocy - § 5 ust 2 pkt 1 lit. a oraz § 5 ust 2 pkt 2 lit. a

Czy jako gwarancje zabezpieczenia umowy akceptowalna jest gwarancja z banku zagranicznego nie działającego na terenie Polski (chodzi o renomowany bank amerykański)?

Zasady dotyczące wniesienia Zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy zostały określone w § 15 wzoru Umowy o dofinansowanie dla konsorcjum (§ 14 wzoru Umowy o dofinansowanie dla samodzielnego wnioskodawcy). Zapisy te wskazują na dopuszczalne formy zabezpieczenia ze wskazaniem, że wyboru form zabezpieczenia dokonuje Instytucja Pośrednicząca. Wybór może nastąpić poprzez akceptację propozycji przedstawionej przez Beneficjenta i każdego Członka konsorcjum. Należy mieć na uwadze, że przedstawienie, jako zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z umowy o dofinansowanie, gwarancji wystawionej przez bank zagraniczny (jak wspomniano w pytaniu bank amerykański) może spowodować szereg trudności i ryzyk obniżających możliwość skutecznego odzyskania środków przez PARP w przypadku konieczności skorzystania z takiego zabezpieczenia. Mają na to wpływ, w szczególności: - prawo, według którego rozstrzygane będą ewentualne spory - bank powinien wyrazić zgodę na prawo polskie (brak takiej zgody będzie niezgodny z dokumentem opublikowanym wraz z dokumentacją konkursową - Zasady przyjmowania, przechowywania oraz zwrotu zabezpieczeń w Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości). - właściwość sądu przy rozstrzyganiu sporów związanych z gwarancją - bank powinien wyrazić zgodę na sąd właściwy dla siedziby PARP. - skuteczne doręczenie zgłoszenia żądania płatności. Dodatkowo, należy zwrócić uwagę, że ewentualne kontakty i korespondencja z bankiem, które będą wyłącznie w języku obcym mogą spowodować pewne problemy w interpretacji zapisów, w tym m.in. różnice pomiędzy treścią gwarancji, a jej tłumaczeniem. Powyższe oznacza, że przyjęcie gwarancji bankowej wystawionej przez bank zagraniczny, po zapoznaniu się z treścią danej gwarancji, może zostać negatywnie ocenione.

Czy dokumenty potwierdzające zewnętrzne finansowanie projektu muszą być dołączone do wniosku czy też możemy je

przedłożyć na moment panelu ekspertów?

W przypadku finansowania projektu z zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) należy do wniosku o dofinansowanie załączyć dokumenty określone Regulaminem konkursu. Zgodnie z zapisami Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu) w przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez wnioskodawcę oraz członków konsorcjum (o ile występują) kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej (zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do Regulaminu konkursu). W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki na realizację projektu oraz przedłożonymi dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego). Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku stwierdzenia braku takich dokumentów, wnioskodawca zostanie jednokrotnie wezwany do ich uzupełnienia w początkowej fazie oceny wniosku o dofinansowanie.

Czy w sytuacji, gdy kupujemy grunt, rozumiem, że przedstawienie harmonogramu pozyskania dokumentów takich jak Pozwolenie na budowę spełni kryterium "Dysponowanie pozwoleniem na budowę"?

Kryterium nie zostanie uznane za spełnione. Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu niezbędne jest przedłożenie co najmniej zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Zawiadomienie takie jest wydawane przez organ na podstawie art. 61 kodeksu postępowania administracyjnego. Co do zasady pozwolenie na budowę powinno zostać wydane na wnioskodawcę, a nie na właściciela nieruchomości. Wnioskodawca może wystąpić do organu o wydanie pozwolenia na budowę lub dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych na podstawie np. zawartej umowy z właścicielem nieruchomości. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie Wnioskodawca co do zasady powinien posiadać ostateczne pozwolenie na budowę. W przypadku braku możliwości przedłożenia dokumentu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, z powodu trwającego procesu jego wydania, PARP może zawrzeć z wnioskodawcą tzw. umowę warunkową, w której określony zostanie termin dostarczenia dokumentu nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.

Jak określamy poziom dofinansowania w przypadku konsorcjum? Dla lidera? Czy sumujemy dane konsorcjantów?

Przed przystąpieniem do przygotowania projektu konieczne jest zapoznanie się z pełną dokumentacją dotyczącą konkursu nr 5 dla poddziałania 1.3.2 POPW jest dostępna na stronie <https://popw.parp.gov.pl/component/grants/grants/tworzenie-produktow-sieciowych-przez-msp> Poziom dofinansowania ustalany jest indywidualnie dla każdego z podmiotów z osobną, jednak występują warunki, które należy spełnić biorąc pod uwagę wydatki w projekcie łącznie. Dodatkowo poziom dofinansowania należy odnosić odpowiednio do wnioskowanego rodzaju pomocy oraz statusu MŚP danego podmiotu w zakresie w jakim uczestniczy w wydatkach dotyczących realizacji projektu. W poddziałaniu 1.3.2 POPW dofinansowanie stanowi: 1) pomoc publiczną: a) regionalną pomoc inwestycyjną; b) pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną; c) pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP; d) pomoc szkoleniową. 2) pomoc de minimis. W zależności od rodzaju wydatków i celu projektu kosztami kwalifikowanymi mogą być takie koszty, które wpisują się w katalog określony w Regulaminie konkursu, §5. Zasady finansowania projektów. W przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej maksymalną intensywność pomocy określa się zgodnie z §3 i §5

rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020. W przypadku wnioskowania o pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną maksymalna intensywność pomocy w ramach wniosku o dofinansowanie projektu wynosi 80% łącznych kosztów kwalifikowalnych w ramach tego rodzaju pomocy; jednocześnie maksymalna wartość pomocy nie może przekroczyć równowartości 2 mln euro. Dla pozostałych rodzajów pomocy maksymalne dofinansowanie wynosi: - 50% kosztów kwalifikowalnych w przypadku udzielenia pomocy na usługi doradcze na rzecz MŚP, - 50% kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy szkoleniowej, którą zwiększa się o 10 punktów procentowych w przypadku pomocy na rzecz średniego przedsiębiorcy i 20 punktów procentowych w przypadku pomocy na rzecz mikroprzedsiębiorcy i małego przedsiębiorcy lub o 10 punktów procentowych w przypadku usług szkoleniowych dla pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji, o których mowa w art. 2 pkt 4 rozporządzenia KE nr 651/2014, lub pracowników niepełnosprawnych, o których mowa w art. 2 pkt 3 rozporządzenia KE nr 651/2014, przy czym łącznie intensywność pomocy nie może przekroczyć 70% kosztów kwalifikowalnych, - 70% kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy de minimis.

Czy dopuszcza się przeprowadzenie kolejnego etapu inwestycji (III etapu) w ramach realizacji inwestycji po zakończonych i wpisanych do dziennika budowy etapów I i II ? Każdy z etapów będzie przeprowadzony na innej kondygnacji budynku. Na każdej kondygnacji będą realizowane inne usługi. Etap III będzie stricte związany innowacją w ramach produktu sieciowego. Czy będzie to przez Państwa uznane jako inwestycja początkowa?

Brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, ze względu na niepełne informacje przedstawione w pytaniu m.in. brak informacji czy jest to budowa czy też inwestycja dotyczy zmiany pierwotnego przeznaczenia obiektu, powodów podziału inwestycji na etapy, kto jest inwestorem poszczególnych etapów itd. Zgodnie z treścią art. 6 ust 2 zdanie 1 rozporządzenia 651/2014, przyjmuje się, iż zasadnicze znaczenie dla oceny spełniania efektu zachęty ma określenie zakresu projektu oraz definicja rozpoczęcia prac. Pozwoli to stwierdzić, czy rozpoczęcie prac przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, stanowi nierozdzielalną część projektu, o którego wsparcie aplikuje przedsiębiorca, a tym samym naruszenie efektu zachęty, czy też była to inwestycja niezależna i pozostająca bez wpływu na oznaczenie początku rozpoczęcia prac, a tym samym na ocenę efektu zachęty. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 23 rozporządzenia 651/2014, „za rozpoczęcie prac uważa się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją (z konkretną inwestycją, zdefiniowaną we wniosku oraz w granicach jej zakresu przedmiotowego) lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawi, że inwestycja (zdefiniowana jak wyżej), staje się nieodwracalna, zależnie od tego co nastąpi najpierw”.

Przedsiębiorca składając wniosek o udzielenie wsparcia, ubiega się o pomoc publiczną w związku z realizacją konkretnego projektu inwestycyjnego, dla którego znane są nakłady. Przedsiębiorca podejmując decyzję o budowie danego obiektu, o podjęciu danych prac ma co do zasady określone plany związane z jej wykorzystaniem. Są one tym samym zawsze częścią określonego planu inwestycyjnego przedsiębiorcy i zmierza do realizacji konkretnego projektu (opisanego np. biznesplanem, wnioskiem o dofinansowanie czy też pozwoleniu na budowę). Efekt zachęty jest analizowany w odniesieniu do całego projektu, czyli wszelkich działań koniecznych do jego realizacji, zarówno w części dotyczącej kosztów kwalifikowanych jak i niekwalifikowanych. Zakres projektu jest definiowany biznesplanem, wnioskiem o dofinansowanie czy też pozwoleniem dla budowę. Dopiero w odniesieniu do tak zdefiniowanej inwestycji należy przeanalizować spełnienie efektu zachęty, z uwzględnieniem historii inwestycyjnej spółki oraz jej podstawowej działalności poza projektem, przebiegu procesu decyzyjnego oraz przeznaczenia nieruchomości stanowiących bazę produkcyjną wnioskodawców i zakres ich wykorzystania w konkretnym projekcie.

Zapis z regulaminu oraz kryteriów: "W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie". W przypadku konsorcjum (4 członków) minimum 70% członków to 3 firmy. A więc czy aby spełnić to kryterium wystarczy, aby te 3 firmy spełniały warunek przychodowy oraz okres działalności firmy? A 4 firma nie musi?

Zapis wskazany w pytaniu i określony w kryterium 1 (I etap oceny) oznacza, że w przypadku konsorcjum składającego się z 4 podmiotów, wymóg muszą spełnić co najmniej 3 podmioty, w tym lider projektu (Wnioskodawca). Aby spełnić kryterium należy wykazać spełnienie również pozostałych wymogów określonych w kryterium.

W ramach projektu można zdobyć punkty za wykazanie wzrostu zatrudnienia - projekt chcemy składać jako konsorcjum, a więc musimy wykazać minimum 5 osób. Czy tych nowych 5 pracowników ma zostać zatrudnionych u każdego członka konsorcjum czy tylko u lidera? Czy może można to podzielić między członkami konsorcjum (2 pracowników w jednej firmie, 3 w drugiej firmie)?

Zgodnie z kryterium 11 Realizacja projektu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia (II etap oceny) ocenie podlega, czy w wyniku realizacji projektu wnioskodawca zakłada utworzenie co najmniej 5, a w przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum - 10 etatów liczonych dla całego projektu i utrzymanych w okresie trwałości (utworzonych w miejscu realizacji projektu) liczonych jako ekwiwalent czasu pracy (5 lub 10 FTE). Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu): „Do określenia wartości docelowej ww. wskaźnika rezultatu należy przyjąć miejsca pracy, które: o zostaną utworzone w przedsiębiorstwach u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w trakcie realizacji projektu lub do 12 miesięcy od jego zakończenia; o będą bezpośrednią konsekwencją realizacji projektu, ale nie powstaną wyłącznie do jego wdrażania i nie zostaną zlikwidowane po jego zakończeniu - miejsce pracy musi zostać utrzymane co najmniej do zakończenia okresu trwałości projektu finansowanego ze środków POPW; o większą łączną liczbę istniejących etatów w przedsiębiorstwach u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) - dla tego wskaźnika nie mają znaczenia sytuacje kiedy przesunięto pracowników w ramach przedsiębiorstwa u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują), bądź pomiędzy przedsiębiorstwami na stanowisko związane z projektem i nie zwiększono łącznej liczby pracowników u wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile

występują); o dotyczą zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (nie dotyczą umów o dzieło i umów zlecenie).”

Pytanie dotyczy wykazania posiadania środków na finansowanie projektu (kryterium 6: Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.). Projekt będzie finansowany z udziałem źródeł zewnętrznych (kredyt, pożyczka). Wartość kosztów kwalifikowalnych projektu to 5 mln zł netto. Do wniosku planujemy dołączyć promesę kredytową oraz promesę pożyczki - łącznie na kwotę 2,65 mln zł czyli pokrycie: 1,5 mln zł (wkład własny przy 70% dotacji) + 1,15 mln zł (VAT od 5 mln zł). Czy przy ww. założeniach kwota na jaką będziemy mieli wystawione promesy (kredytowe oraz pożyczkowe) jest prawidłowa?

Odnosząc się do wymogu określonego w Regulaminie konkursu §5. Zasady finansowania projektów punkt 15 i 16, ewentualna promesa kredytowa czy też dokumenty potwierdzające inne źródło finansowania projektu powinny wskazywać taką kwotę, aby umożliwiła ona finansową realizację projektu przez wnioskodawcę (te same reguły dotyczą członków konsorcjum o ile występują). Minimalna wartość promesy zależy również od środków własnych, którymi wnioskodawca dysponuje i zamierza przeznaczyć na realizację projektu. Niemniej zakładając, że wnioskodawca zamierza całość wydatków sfinansować ze środków pochodzących z kredytu/pożyczki, to kwota powinna pozwalać na sfinansowanie co najmniej wkładu własnego wnioskodawcy, oraz kosztów niekwalifikowalnych projektu (w tym VAT). Przy ocenie kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.” weryfikacji podlega przede wszystkim, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) posiadają odpowiednie środki finansowe do sfinansowania swojej części wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) muszą dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, w tym w tabelach finansowych oraz (o ile dotyczy) w sprawozdaniach finansowych (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatnie trzy lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż trzy lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie). W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja, zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Zgodnie z zapisami Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu w przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez wnioskodawcę oraz członków konsorcjum (o ile występują) kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej (zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu). W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki na realizację projektu oraz przedłożonymi dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniami finansowymi lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).

Chciałbym ubiegać się o pozwolenie na budowę zakładu produkcyjnego. Do tego niezbędny jest tytuł prawny do

nieruchomości niezabudowanej. Czy mogę taką nieruchomość nabyć przed złożeniem wniosku aby wszczęć procedurę związaną z pozwoleniem na budowę i czy taki koszt poniesiony przed złożeniem wniosku będzie kwalifikowany?

Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu. Za rozpoczęcie realizacji projektu m.in. nie uważa się zakupu gruntów. Również samo podpisanie listów intencyjnych lub zawarcie umów warunkowych, (które nie przesądzają o zakupie i nie wiążą się z zadatkiem lub zaliczką) nie jest uważane za rozpoczęcie projektu. Zatem, zakup nieruchomości, przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie naruszy efektu zachęty jednak będzie uznany za wydatek niekwalifikowalny. Aby wydatek związany z zakupem nieruchomości był kwalifikowany, na etapie składania wniosku wystarczy mieć podpisaną umowę przedwstępną dotyczącą zakupu nieruchomości, a nabycie jej może nastąpić po pozytywnej informacji o otrzymaniu dofinansowania. Dodatkowo, zgodnie z opisem kryterium 4 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” należy wykazać dysponowanie pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych. Załącznik do wniosku o dofinansowanie stanowią dokumenty potwierdzające dysponowanie pozwoleniami na budowę lub zawiadomieniami o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. decyzji. Zgodnie z Ustawą - Prawo budowlane, Art. 3 ust. 11 jeśli mówimy o prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane „należy przez to rozumieć tytuł prawny wynikający z prawa własności, użytkownika wieczystego, zarządu, ograniczonego prawa rzeczowego albo stosunku zobowiązaniowego, przewidującego uprawnienia do wykonywania robót budowlanych”. Zgodnie z zapisami ww. Prawa budowlanego, Art. 4 „Każdy ma prawo zabudowy nieruchomości gruntowej, jeżeli wykáže prawo do dysponowania nieruchomością na cele budowlane, pod warunkiem zgodności zamierzenia budowlanego z przepisami.”. Wnioskodawca może wystąpić do organu o wydanie pozwolenia na budowę przedkładając oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane na podstawie np. oświadczenia właściciela nieruchomości lub umowy warunkowej zakupu nieruchomości.

Czy jest możliwe aby na jednym obiekcie budowlanym (magazyn, który będzie pełnił swoje funkcje w projekcie 1.3.2 POPW) wykonać w pierwszej kolejności roboty budowlane polegające na dociepleniu ścian budynku, wymiany i dociepleniu dachu korzystając ze środków termo pożyczki finansowanej ze środków UE, wykazanie tej inwestycji jako koszt niekwalifikowany, a następnie przeprowadzenie prac remontowych wewnątrz budynku właśnie ze środków POPW 1.3.2?

Brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, ze względu na niepełne informacje przedstawione w pytaniu m.in. brak pierwotnego przeznaczenia obiektu, powodów etapowania inwestycji itd. Zgodnie z treścią art. 6 ust 2 zdanie 1 rozporządzenia 651/2014, przyjmuje się, iż zasadnicze znaczenie dla oceny spełniania efektu zachęty ma określenie zakresu projektu oraz definicja rozpoczęcia prac. Pozwoli to stwierdzić, czy rozpoczęcie budowy danego obiektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, stanowi nierozdzielalną część projektu, o którego wsparcie aplikuje przedsiębiorca, a tym samym naruszenie efektu zachęty, czy też była to inwestycja niezależna i pozostająca bez wpływu na oznaczenie początku rozpoczęcia prac, a tym samym na ocenę efektu zachęty. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 23 rozporządzenia 651/2014, „za rozpoczęcie prac uważa się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją (z konkretną

inwestycją, zdefiniowaną we wniosku oraz w granicach jej zakresu przedmiotowego) lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawi, że inwestycja (zdefiniowana jak wyżej), staje się nieodwracalna, zależnie od tego co nastąpi najpierw". Przedsiębiorca składając wniosek o udzielenie wsparcia, ubiega się o pomoc publiczną w związku z realizacją konkretnego projektu inwestycyjnego, dla którego znane są nakłady. Przedsiębiorca podejmując decyzję o budowie danego obiektu czy też przeprowadzeniu określonych prac budowlanych ma co do zasady określone plany związane z jej wykorzystaniem. Działania te są tym samym zawsze częścią określonego planu inwestycyjnego przedsiębiorcy i zmierza do realizacji konkretnego projektu (opisanego np. biznesplanie, wniosku o dofinansowanie czy też pozwoleniu na budowę). Efekt zachęty jest analizowany w odniesieniu do całego projektu, czyli wszelkich działań koniecznych do jego realizacji, zarówno w części dotyczącej kosztów kwalifikowanych jak i niekwalifikowanych. Zakres projektu jest definiowany biznesplanem, wnioskiem o dofinansowanie czy też pozwoleniem dla budowę. Dopiero w odniesieniu do tak zdefiniowanej inwestycji należy przeanalizować spełnienie efektu zachęty, z uwzględnieniem historii inwestycyjnej spółki oraz jej podstawowej działalności poza projektem, przebiegu procesu decyzyjnego oraz przeznaczenia nieruchomości stanowiących bazę produkcyjną wnioskodawców i zakres ich wykorzystania w konkretnym projekcie. Zakłada się, że docieplenie ścian budynku, wymiana i docieplenie dachu są planowane w związku z planowaną realizacją projektu, co może prowadzić do wniosku, że prace związane z projektem zostały rozpoczęte, co prowadzi do braku spełnienia wyżej opisanych warunków związanych z efektem zachęty - chyba, że niniejsze prace finansowane z termo pożyczki „rozpoczną się” po złożeniu wniosku o dofinansowanie w ramach poddziałania 1.3.2 POPW.

W nawiązaniu do Wytycznych 6.5.2 Zasada konkurencyjności pkt 14 W przypadku, gdy ze względu na specyfikę projektu wnioskodawca rozpoczyna realizację projektu na własne ryzyko przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, w celu upublicznienia zapytania ofertowego powinien upublicznić zapytanie ofertowe na stronie internetowej wskazanej przez instytucję ogłaszającą nabór wniosków o dofinansowanie projektu. W związku z tym, iż w załącznikach do konkursu nie znalazłem przedmiotowej strony, zwracam się z uprzejmą prośbą o wskazanie jej adresu.

Strona, na której należy dokonać publikacji została wskazana w Regulaminie konkursu. W § 5 ust 21 określono: W przypadku publikacji zamówień przeprowadzanych zgodnie z zasadą konkurencyjności, wnioskodawca lub członek konsorcjum (o ile występuje) publikuje zapytanie ofertowe na stronie internetowej <https://bazakonkurencyjnosci.funduszeuropejskie.gov.pl/> . Informację o zmianach zapytania ofertowego, treść pytań dotyczących zapytania ofertowego wraz z wyjaśnieniami zamawiającego oraz wyniki postępowania upublicznia się w taki sposób, w jaki zostało upublicznione zapytanie ofertowe.

Czy jeśli jedna z firm osiąga roczny przychód na poziomie 0,7 mln PLN może zostać członkiem konsorcjum i wspólnie z 3 pozostałymi realizować inwestycję wartą 20 mln PLN? Zgodnie z kryterium konkursu wnioskodawca ma obowiązek zagwarantować pokrycie wkładu własnego minimum na poziomie 30% zaś pozostali członkowie konsorcjum - minimum 5%. Czy firma, która osiąga przychody na poziomie 0,7 mln PLN

może sfinansować swój wkład własny na minimalnym poziomie 5% z zewnętrznego źródła (pożyczka od innej firmy/udziałowca, kredyt itp.) Czy wysokość wkładu własnego (minimum 5% określa proporcjonalnie wartość kosztów kwalifikowanych jaka może przypadać na daną firmę. tzn. skoro firma pokrywa jedynie 5% wkładu własnego musi być dokładnie taka aby po odliczeniu dofinansowania przypadający na tę firmę wkład własny wynosił 5% całkowitego wkład własnego przypadającego łącznie na wszystkich konsorcjantów? Starając się jaśniej Państwu wyjaśnić nasz problem posłużę się przykładem: Mamy 4 firmy. 1- lider/wnioskodawca osiąga przychody - 18 mln PLN rocznie; 2 i 3 - konsorcjant - 1 mln PLN, 4 - konsorcjant 0,7 mln; Wartość inwestycji: 20 mln PLN, Warto dodać że udział Lidera nie jest w żadnym wypadku podyktowany tylko finansowo. *Charakter inwestycji i produktu sieciowego w pełni uzasadnia jego udział w projekcie. * Koszty kwalifikowane - 20 mln, Dofinansowanie 70% = 14 mln, Wkład własny = 7 mln Udział we wkładzie własnym: Wnioskodawca - 85% = 5,95 mln, pozostali: każdy po 5% = 0,35 mln + 0,35 mln + 0,35 mln = 1,05 mln Czy przy takim układzie sił firma która pokrywa największą część wkładu własnego tj. 85% musi mieć jednocześnie przypisaną na siebie proporcjonalną część wydatków kwalifikowanych na poziomie 85% czyli $20 \text{ mln} \times 85\% = 17 \text{ mln}$ a pozostałe mogą jedynie przyjąć na siebie po 1 mln kosztów kwalifikowanych każda? (założenie: jeden poziom dofinansowania dla wszystkich - 70%) Czy możliwa jest sytuacja, w której wnioskodawca, który pokrywa 85% wkładu własnego może mieć przypisaną mniejszą część kosztów kwalifikowanych np. na poziomie 50% (10 mln) a firma która pokrywa 5% wkładu własnego może mieć przypisaną większą część inwestycji np. 30% (6 mln). Oczywiście w tej sytuacji brakującą część wkładu własnego pokrywa za tę firmę wnioskodawca w ramach swoich 85%? Czy spełnione jest kryterium nr 1, tj. firma osiągająca w ostatnim roku 0,7 mln przychodu mieści się w limicie wymaganych przychodów określonego jako równowartość 10% wydatków kwalifikowanych przypadających na tę firmę tj. $10\% \times 6 \text{ mln} = 0,6 \text{ mln}$ (wymaganej wysokości rocznego przychodu).

W pytaniu zawarto jednocześnie wiele kwestii w zakresie oceny projektów a wyliczenia w nim wskazane nie są spójne i jednoznaczne. Dodatkowo należy mieć na uwadze prawdopodobne różnice

w poziomie dofinansowania zależne od statusu MSP podmiotów i rodzaju wnioskowanej pomocy publicznej i de minimis. Odnosząc się do kwestii zawartych w pytaniu:

1. wymóg określony w kryterium nr 1 (I etap oceny wg Kryteriów wyboru projektów) odnoszący się do wydatków kwalifikowanych danego podmiotu zaplanowanych w projekcie.

Zgodnie z zapisem kryterium pkt III b): „W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie.” Powyższe oznacza, że przy kosztach kwalifikowanych projektu 20 mln. zł i podziale wydatków zasugerowanym w pytaniu (85% lider - 17 mln zł i pozostali członkowie po 5% - 1 mln zł), lider konsorcjum powinien wykazać przychody na poziomie co najmniej 1,7 mln zł oraz co najmniej 2 członków konsorcjum przychody w wysokości co najmniej 0,1 mln zł.

2. W przypadku oceny w ramach kryterium nr 5 Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione. (II etap oceny), pkt III, należy wykazać spełnienie wymogu:

„W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum zapewniają minimalny udział finansowy we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowanych projektu, który wynosi: - 30% - w przypadku wnioskodawcy; - 5 % dla każdego z pozostałych członków konsorcjum.” Przy wskazanej w powyższym przykładzie konstrukcji kosztów kwalifikowanych projektu i udziału w nich poszczególnych członków konsorcjum, powyższe oznacza, że koszty kwalifikowane projektu to 20 mln. zł, a wkład własny w ramach projektu to 6 mln zł (zakładając taki sam poziom dofinansowania u wszystkich podmiotów - 70%). Zatem minimalna wartość udziału finansowego we wkładzie własnym wyliczonym dla całego projektu dla lidera to 1,8 mln zł (6 mln zł*30%) a dla pozostałych członków konsorcjum to 0,3 mln zł (6 mln zł*5%). Powyższy wymóg wskazuje wartości minimalne, zatem możliwy jest inny podział budżetu w projekcie spełniający powyższy wymóg, w zależności od zaangażowania w projekt i potrzeby inwestycyjne związane z projektem poszczególnych podmiotów.

Czy lider projektu może (pozostałe 3 firmy uczestniczące w konsorcjum spełniają ten warunek) nie osiągać wartości rocznych przychodów w wysokości co najmniej 10% wydatków kwalifikowanych przypadających na niego w budżecie projektu? Czy pokrycie udziału własnego lidera w wysokości co najmniej 30% może pochodzić z zewnętrznego źródła tj. od innego członka konsorcjum lub z tytułu pożyczki udziałowca, pożyczki innej firmy udzielonej liderowi na cele projektu? Dodam, że udział spółki która występuje w roli lidera w projekcie jest niezbędny, gdyż wnosi do projektu pomysł, know how, kadre i kluczowe zasoby w postaci nieruchomości (działki), na której zrealizowany ma zostać projekt.

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Regulaminu konkursu - Kryteria wyboru projektów, I etap oceny, kryterium nr 1 „Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania”, pkt III b) wymagane jest, aby „W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z

zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie." Powyższy zapis oznacza, że w przypadku konsorcjum składającego się z 4 podmiotów, wymóg musi spełnić co najmniej 3 podmioty, w tym lider projektu (Wnioskodawca). Odnosząc się do drugiego pytania informuję, że należy tu mieć na uwadze zapisy dokumentacji konkursowej, w szczególności Kryteria wyboru projektów, II etap oceny, kryterium nr 6, gdzie w opisie kryterium wskazano, że „W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja, zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania.”. W pytaniu wskazano na formę pożyczki, więc należy zastosować wymóg „W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki na realizację projektu oraz przedłożonymi dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniem finansowym lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).”

Czy są wymagane konkretne formy prawne oraz czy przynależność do klastra jest uznawana za spełnianie kryterium przynależności do konsorcjum?

Zgodnie z Załącznikiem nr 1 do Regulaminu konkursu - Kryteria wyboru projektów, I etap oceny, kryterium nr 1 „Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania” wymagane jest, aby konsorcjum realizujące projekt składało się z lidera konsorcjum (wnioskodawca) oraz co najmniej 2 członków konsorcjum. Muszą oni spełniać kryteria mikro, małego lub średniego przedsiębiorcy (MŚP) w rozumieniu załącznika I do rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L187 z 26.06.2014 r., s. 1). W dokumentacji konkursowej dla poddziałania 1.3.2 POPW brak jest wymogu przynależności do klastra.

Co na etapie przygotowania wniosku o dofinansowanie powinno być podstawą do szacowania poszczególnych kosztów? Czy w przypadku robót budowlanych wystarczą aktualne kosztorysy przygotowane przez kosztorysanta? I czy w przypadku innych kosztów (np. zakup mebli, urządzeń itp.) wystarczy rozpoznanie rynku odnośnie oferowanych cen i usług (np. w postaci zebranych ofert od potencjalnych dostawców, wydrukowanych ofert z internetu itp.). Proszę o udzielenie informacji na temat tego jakiego rodzaju dokumentacja powinna być podstawą do oszacowania poszczególnych kosztów w projekcie na etapie jego przygotowywania.

Co do zasady podstawą szacowania kosztów na etapie przygotowania wniosku powinny być: - w przypadku robót budowlanych kosztorysy inwestorskie; - w przypadku zakupu środków trwałych szacowanie kosztów może opierać się o zebrane oferty od potencjalnych dostawców czy wydrukach ofert internetowych.

W ramach projektu lider planuje inwestycję budowlaną.

Znaleźliśmy idealną lokalizację z rozpoczętym procesem inwestycyjnym (otwarty dziennik budowy). Czy możemy kupić do 10% wartości kosztów kwalifikowalnych całego konsorcjum taką nieruchomość? Jakie dokumenty będą wymagane na potwierdzenie kosztu?

Tak, co do zasady zakup nieruchomości może stanowić wydatek kwalifikowalny w projekcie. Limit 10% liczony jest w odniesieniu do sumy wydatków w projekcie wskazanych w § 5 ust 2 pkt 1. Wydatek taki może zostać uznany za kwalifikowalny jeżeli zostanie poniesiony po dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. Potwierdzeniem wydatku są w zależności od sytuacji będzie umowa sprzedaży nieruchomości lub faktura. Niezbędne jest również przedstawienie operatu szacunkowego nieruchomości oraz dokumentów potwierdzających dokonanie płatności. W opisanej sytuacji do wniosku o dofinansowanie powinna zostać załączona kopia dziennika budowy wskazująca stan zaawansowania prac oraz dokument świadczący o dysponowaniu przez wnioskodawcę pozwoleniem na budowę. Zgodnie z kryterium nr 4, „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny): „Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych.”. Biorąc pod uwagę powyższe, umowa warunkowa dotycząca zarówno przeniesienia pozwolenia na budowę na Wnioskodawcę jak i zakup nieruchomości może być dokumentem świadczącym o dysponowaniu nieruchomością. Dokument ten powinien być załączony do wniosku o dofinansowanie, w celu potwierdzenia dysponowania. Formalne przeniesienie pozwolenia na budowę powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zgodnie z Regulaminem konkursu, § 12. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, ust. 5: „Wraz z formularzem „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” wypełnionym zgodnie ze wzorem zawartym w dokumentacji konkursowej wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia „zezwolenia na inwestycję” oraz innych dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia robót budowlanych, w szczególności zgłoszenia robót budowlanych, do których nie wniesiono sprzeciwu (w zakresie, w jakim dotyczy projektu)”. Przez „zezwolenie na inwestycję” należy rozumieć ostateczną decyzję budowlaną, co w opisanej sytuacji oznaczać będzie konieczność dostarczenia pozwolenia na budowę wraz z decyzją jego przeniesienia na wnioskodawcę.

Czy podmiotem współpracującym może być firma mikro założona w październiku 2018 roku?

W dokumentacji konkursowej nie sformułowano wymogów co do formy funkcjonowania podmiotu współpracującego czy też długości jego funkcjonowania. Istotne jest czy w wyniku współpracy Wnioskodawcy z podmiotem lub podmiotami współpracującymi wskazanymi we wniosku o dofinansowanie utworzony zostanie produkt sieciowy. W ramach Kryteriów wyboru projektów oceniana jest m.in. gotowość współpracujących podmiotów do współtworzenia produktu sieciowego, zasoby techniczne i kadrowe podmiotów współtworzących produkt sieciowy niezbędne do realizacji projektu.

Jestem osobą prowadzącą działalność gospodarczą, zatrudniam 7 osób na umowę o prace oraz 6 osób na umowę zlecenie. Prowadzę firmę 12 lat. przychód ponad 2 mln zł. Firmę prowadzę w województwie Podkarpackim. Mój pomysł na nowy biznes to wybudowanie obiektu sportowo-rekreacyjnego dla rodzin - boisko i kort zadaszany, siłownia, plac zabaw dla dzieci, basen, restauracja. Posiadam działkę własnościową. Planuję samodzielnie wybudować obiekt. Jednak obiekt ten świadczyłby

usługi w powiązaniu z firmami z różnych zakresów sportu i rekreacji. Np: Jedna z firm prowadziłaby na terenie obiektu szkółkę piłkarską, inna naukę pływania. Inna firma prowadziłaby restaurację. Trwają rozmowy z kolejną firmą, która chciałaby ulokować na naszym obiekcie wypożyczalnię rowerów. Czy te powiązania z innymi podmiotami świadczącymi usługi na terenie mojego obiektu spełniałyby kryteria regulaminu? Na terenie obiektu przewiduję organizację turniejów piłkarskich dla drużyn z ościennych województw - współpraca między województwami. Innowacyjność obiektu polegałaby na kompleksowości atrakcji dla całej rodziny, od najmłodszych 2 letnich dzieciaków do dorosłych mogących spędzać czas z dziećmi lub samodzielnie. Innowacyjnością byłoby również charakter obiektu, gdzie pod jednym dachem byłoby 4 małe boiska piłkarskie z możliwością organizacji zabaw i turniejów przez cały rok dla różnego rodzaju drużyn z województwa Podkarpackiego i ościennego. Proszę o doradztwo czy ten typ inwestycji i powiązań z innymi firmami kwalifikuje mój projekt do przedmiotowej dotacji?

Co do zasady przedstawiona koncepcja/typ inwestycji wydaje się spełniać wymogi w zakresie definicji produktu sieciowego. Powyższa koncepcja mogłaby być realizowana zarówno przez pojedynczego wnioskodawcę z podmiotami współpracującymi nie ponoszącymi wydatków kwalifikowalnych jak również w ramach konsorcjum. Zgodnie z definicją przyjętą w kryteriach oceny: *Poprzez produkt sieciowy rozumie się gotową do sprzedaży spakietyzowaną ofertę opartą o rozproszoną strukturę podmiotów, funkcjonującą jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny, wiodący wyróżnik (markę) produktu. W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę ocenie podlega czy w wyniku współpracy z podmiotami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie utworzony zostanie produkt sieciowy.* Dodatkowo należy przeanalizować pozostałe wymogi określone w ramach kryteriów wyboru projektów, w tym dotyczące poszczególnych członków konsorcjum. W kontekście przywołanej w pytaniu kwestii związanych z innowacyjnością produktu informuję, że nie ma możliwości dokonania pre-oceny pomysłu w ramach zgłaszanych pytań. Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz Komisji Oceniającej Projekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie zgodnie z kryteriami wyboru projektów w poddziałaniu 1.3.2 POPW.

Chcielibyśmy wystąpić o fundusze z programu Tworzenie produktów sieciowych przez MŚP na utworzenie (zbudowanie lub wyremontowane) punktów usługowych z elementami edukacyjnymi w formie mini muzeów, warsztatów i rekreacji dla turystów. Czy ten program to właściwe źródło dofinansowania? Nie bardzo rozumiem info nt. podziału dofinansowania. Niby jest 80% na infrastrukturę, ale jednocześnie 50% na doradztwo? Jakie doradztwo?

Nie ma możliwości dokonania pre-oceny pomysłu w ramach zgłaszanych pytań. Ocena konkretnych rozwiązań, ich poprawność i wpisywanie się w zasady konkursu, będzie przedmiotem szczegółowych analiz Komisji Oceniającej Projekty na etapie oceny wniosku o dofinansowanie zgodnie z kryteriami wyboru projektów w poddziałaniu 1.3.2 POPW. Przed przystąpieniem do przygotowania projektu konieczne jest zapoznanie się z pełną dokumentacją dotyczącą konkursu nr 5 dla poddziałania 1.3.2 POPW jest dostępna na stronie <https://popw.parp.gov.pl/component/grants/grants/tworzenie-produktow-sieciowych-przez-msp> W odpowiedzi na zadane pytanie należy podkreślić kilka podstawowych kwestii: O dofinansowanie w ramach poddziałania mogą ubiegać się MŚP albo konsorcja MŚP, prowadzące działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru. Natomiast dofinansowaniu będą podlegały projekty realizowane na terytorium makroregionu Polski Wschodniej co oznacza, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium co najmniej jednego województwa: lubelskie, podkarpackie, podlaskie, świętokrzyskie i warmińsko-mazurskie). Zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu projekty muszą dotyczyć inwestycji początkowej i prowadzić do utworzenia i rozwoju innowacyjnych produktów sieciowych w obszarach wpisujących się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji. Odpowiadając na ostatnie zdanie w pytaniu – poziom dofinansowania należy odnosić odpowiednio do wnioskowanego rodzaju pomocy. W poddziałaniu 1.3.2 POPW dofinansowanie stanowi: 1) pomoc publiczną:

1. a) regionalną pomoc inwestycyjną;
2. b) pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną;
3. c) pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP;
4. d) pomoc szkoleniową.

2) pomoc de minimis. Katalog kosztów kwalifikowanych w poszczególnych rodzajach pomocy został określony w Regulaminie konkursu, §5. Zasady finansowania projektów. Wskazany w pytaniu limit 80% odnosi się do minimalnego udziału w wartości wszystkich kosztów kwalifikowalnych wydatków inwestycyjnych (w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej czy też w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną to nabycie nieruchomości, nabycie środków trwałych i nabycie robót i materiałów budowlanych). Pomoc na usługi doradcze na rzecz MSP (dofinansowanie do 50% kosztów kwalifikowalnych) może dotyczyć wydatków związanych z działaniami promocyjno-informacyjnymi dotyczącymi produktu sieciowego, a także opracowaniem i wdrożeniem jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym zakupem usług o charakterze szkoleniowo-warsztatowym dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie w zakresie przestrzegania tych standardów, a także wprowadzeniem produktu na rynek.

Czy kwalifikowane będą wydatki związane z usługą zewnętrzną dotyczącą zarządzaniem realizacją projektu oraz usługą prawną związaną z procedurą wyboru wykonawcy. W ramach jakiej kategorii kosztów można takie usługi zakwalifikować i jaki to będzie rodzaj pomocy? Czy zaliczamy to do usług doradczych czy pomocy de minimis?

Wskazane wydatki nie są kosztami kwalifikowanymi w ramach poddziałania 1.3.2 POPW. Możliwe do poniesienia wydatki kwalifikowalne zostały wskazane w dokumentacji konkursowej w Regulaminie konkursu oraz załączniku do wzoru umowy Katalog wydatków kwalifikowalnych.

Tabele finansowe dotyczące projektu zaczynają się od 2019 roku jak zatem uwzględnić koszty przygotowawcze związane z realizacją projektu? Czy koszty takie uwzględniać przy wyznaczaniu NPV? Część kosztów związana z przygotowaniem

projektu została już poniesiona i jest wskazana w bieżącej działalności jako środki trwałe w budowie. Rozumiem, że nie przenoszę ich do arkuszy bez projektu, ponieważ ich ostateczne zsumowanie spowodowałoby zdublowanie wydatków.

Zgodnie z powyższym Prognoza finansowa powinna obejmować wydatki ponoszone w 2019 r., bez uwzględnienia kosztów przygotowawczych.

Czy koszty niekwalifikowane (przykładowo koszty przygotowawcze związane z dokumentacją projektową niezbędną do uzyskania zgody na budowę lub koszty związane z analizą rynku na potrzeby projektu, jak również koszty w trakcie realizacji projektu: koszty usług prawnych czy zarządzania projektem) związane z realizacją projektu należy ujmować w analizach finansowych? Czy należy je ujmować w arkuszach "bez projektu" czy "projekt"?

Wskazane koszty niekwalifikowalne ponoszone przed złożeniem wniosku o dofinansowanie powinny zostać ujęte w arkuszach bez projektu. Dopiero koszty związane realizacją projektu ponoszone po dacie złożenia wniosku powinny zostać uwzględnione w arkuszach z projektem.

Czy w harmonogramie we wniosku należy ujmować wydatki niekwalifikowane - jak na przykład koszty związane z pozyskaniem zgody na budowę lub koszty usług związanych z projektem w trakcie jego realizacji.

W harmonogramie rzeczowo-finansowym (HRF) nie należy uwzględniać kosztów niekwalifikowalnych poniesionych przez wnioskodawcę na przygotowanie projektu, w tym np. związane z opracowaniem dokumentacji technicznej. Nie należy również ujmować wydatków niekwalifikowalnych powstających w okresie realizacji projektu, chyba że należą do kategorii kosztów wskazanych w Instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie i są niezbędne do realizacji projektu a wnioskodawca deklaruje je jako niekwalifikowalne. Koszty ujmowane w HRF, co do zasady powinny ograniczyć się do wspomnianych kategorii kosztów tj.: nieruchomości, robót budowlanych, środków trwałych, wartości niematerialnych i prawnych, wydatków związanych z promocją produktu sieciowego, wdrożeniem standardów w zakresie szkoleniowym lub doradczym oraz koszty ustanowienia zabezpieczenia.

Czy będzie honorowany dokument zgłoszenia zamiaru budowy 6 domków letniskowych rekreacji indywidualnej, o powierzchni 35 m2 na potrzeby świadczenia usług noclegowych dla klientów konsorcjum? Jednocześnie do zgłoszenia będzie załączona zgoda organu w tym przypadku Starostwa Powiatowego.

Na podstawie opisu kryterium nr 4 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny) wymagane jest, aby wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponowali wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. pozwolenia na budowę. W

związku z powyższym Wnioskodawca w załącznikach do wniosku o dofinansowanie projektu przedstawia wymagane prawem budowlanym pozwolenie/ pozwolenia na budowę lub zawiadomienie/zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W przypadku projektu, w którym nie ma konieczności uzyskania pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wnioskodawca jest zobowiązany do podania szczegółowych informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie. Informacje te, zgodnie z Załącznikiem 3 do regulaminu konkursu – Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, należy przedstawić we wniosku w cz. XIII. Przygotowanie do realizacji projektu, pola: Posiadane przez wnioskodawcę i członków konsorcjum (o ile występują) lub planowane do uzyskania dokumenty administracyjne niezbędne do realizacji inwestycji oraz prowadzenia działalności gospodarczej po zrealizowaniu projektu. W tej części wniosku w zakresie zadań dotyczących robót budowlanych należy wykazać wszystkie dokumenty administracyjne (o ile dotyczy), posiadane i/lub planowane (m.in. należy wskazać ich aktualny status, opisać przygotowanie do uzyskania dokumentu), w tym: - pozwolenia na budowę / zawiadomienia o wszczęciu postępowania w sprawie wydania pozwolenia na budowę, - zgłoszenia robót budowlanych. W przypadku wykazywania poszczególnych dokumentów należy wskazać planowaną datę pozyskania/wydania dokumentu oraz planowaną datę prawomocności/ostateczności dokumentu. Biorąc powyższe pod uwagę i odnosząc się bezpośrednio do treści pytania, jeśli planowane są zadania, dla których wymagane jest zgłoszenie robót budowlanych, należy przedstawić informacje o takich dokumentach we wniosku o dofinansowanie, jednak nie ma obowiązku przedstawienia ich w formie załącznika do wniosku o dofinansowanie.

Czy odebranie z urzędu Dziennika Budowy i dokonanie w nim wpisu "Prace porządkowe, przygotowanie placu do budowy. Prace wykonano we własnym zakresie." będzie traktowane jako rozpoczęcie inwestycji? Dziennik Budowy został odebrany ze względu na zbliżający się termin "ważności" wydanego pozwolenia na budowę (3 lata od jego wydania). Proszę o odpowiedź. Zaznaczam, że nie poniesiono żadnych wydatków ani nie przyjęto żadnego zobowiązania finansowego.

W sytuacji, gdy zgodnie z art. 37 ust. 1 Prawa budowlanego realne staje się wygaśnięcie decyzji o pozwoleniu na budowę tylko rozpoczęcie budowy zgodnie z art. 41 ust. 1 może utrzymać jej ważność. W art. 41 ust. 2 określono, że pracami przygotowawczymi są: 1) wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie; 2) wykonanie niwelacji terenu; 3) zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów; 4) wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy. Ze względu na brak szczegółowych danych brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi. Nie wskazano na czym polegały prace porządkowe i przygotowanie placu do budowy, wobec czego trudno określić czy stanowią one rozpoczęcie budowy. Odnosząc powyższą sytuację do zapisów: Regulaminu konkursu §4 ust. 9 Warunki uczestnictwa w konkursie, w którym wskazuje się warunki, jakie projekt musi spełnić łącznie: „1) realizacja projektu nie może rozpocząć się przed dniem lub w dniu, w którym złożono wniosek o dofinansowanie; (...)” oraz art. 6 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1) – gdzie uznaje się, że pomoc wywołuje efekt zachęty, jeżeli beneficjent złożył do danego państwa członkowskiego pisemny wniosek o przyznanie pomocy przed rozpoczęciem prac nad projektem lub rozpoczęciem działalności; a stosownie do art. 2 pkt 23 ww. rozporządzenia "rozpoczęcie prac" oznacza rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawia, że inwestycja staje się nieodwracalna, zależnie od tego, co nastąpi najpierw; należy podkreślić, że przeprowadzenie prac przygotowawczych stanowiących rozpoczęcie prac budowlanych i tym samym przedłużających ważność pozwolenia na budowę, co do zasady wiąże się z ryzykiem stwierdzenia naruszenia efektu zachęty.

Czy będą wyznaczone dyżury ekspertów w sprawach projektu?

W przypadku pytań związanych z poddziałaniem 1.3.2 POPW prosimy o kontakt z infolinią 22 574 07 07 oraz 0 801 332 202, a także poprzez formularz dostępny na stronie <https://popw.parp.gov.pl/component/grants/grants/tworzenie-produktow-sieciowych-przez-msp> Dodatkowo w ramach konkursu nr 5 w poddziałaniu 1.3.2 POPW prowadzone są spotkania informacyjne dla wnioskodawców. Odbyły się już spotkania informacyjne w Lublinie, Olsztynie i Warszawie. Najbliższe spotkanie zaplanowane jest na 16.05.2019 r. w Białymstoku, na które można zarejestrować się poprzez formularz dostępny pod adresem <https://www.parp.gov.pl/component/parpevents/?view=details&id=101> Organizowane są również spotkania - indywidualne konsultacje. Dotychczas spotkania odbyły się w dniach 28.03.2019 r., 04.04.2019 r. i 16.04.2019 r. Planowane są kolejne terminy spotkań w maju i czerwcu, a informacja o nich będzie dostępna na stronie internetowej PARP <https://popw.parp.gov.pl/component/parpevents/?view=details&id=81>

Czy całkowitym finansowym wkładem własnym do projektu może być kredyt przyznany na zakup pojazdu do przewozu osób, jeżeli projekt przewiduje także inne wydatki?

Pytanie zostało sformułowane niejednoznacznie. O ile dobrze zrozumieliśmy intencje pytającego, kredyt przyznany na zakup pojazdu, może być jednym ze źródeł finansowania wydatków w Projekcie, o ile wydatek taki uzasadniony jest w kontekście jego realizacji. Jeżeli projekt przewiduje inne wydatki, powyższy kredyt może być niewystarczający, a wnioskodawca powinien udokumentować posiadanie środków na ich sfinansowanie. Więcej szczegółów na temat wymogów w zakresie spełnienia warunków wynikających z kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.” zawarto w odpowiedzi na pytanie nr 1 Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki.

Prognoza finansowa jest sporządzana na 10 lat. Zgodnie z wytycznymi w zakresie zagadnień związanych z przygotowaniem projektów inwestycyjnych okres odniesienia dla naszego projektu może wynosić 15 lat. Czy można wydłużyć okres prognoz w analizach?

W dniu 19.04.2019 r. wprowadzona została zmiana do dokumentacji konkursowej. Zgodnie z aktualnymi zapisami w Instrukcji wypełniania wniosku oraz tabeli Prognoza finansowa projektu, NPV należy wyliczyć dla okresu używalności środków trwałych nabywanych w ramach projektu w okresie nie dłuższym niż 10 lat. W uzasadnionych przypadkach, tam gdzie w ramach projektu większość wydatków kwalifikowanych dotyczy zakupu nieruchomości i robót budowlanych, można przyjąć dłuższy okres referencyjny, nie przekraczający 15 lat. W takim przypadku należy odpowiednio wydłużyć okres referencyjny w tabeli „Prognoza finansowa projektu”.

Wnioskodawca dysponuje obiektem, którego budowa została kilka miesięcy temu wstrzymana z uwagi na zmianę koncepcji przeznaczenia tego obiektu. Wnioskodawca chce zlecić przygotowanie projektu zamiennego dotyczącego niniejszego budynku i wystąpić o zmianę pozwolenia na budowę. Pojawia się pytanie, czy wydatki związane z dalszą budową obiektu, po zmianie pozwolenia na budowę mogą być kwalifikowalne w

ramach 1.3.2 POPW, w kontekście efektu zachęty. Sposób wykorzystania obiektu będzie inny niż wg pierwotnej dokumentacji.

Brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi, ze względu na niepełne informacje przedstawione w pytaniu m.in. brak pierwotnego przeznaczenia obiektu, powodów zaniechania pierwotnej inwestycji itd. Zgodnie z treścią art. 6 ust 2 zdanie 1 rozporządzenia 651/2014, przyjmuje się, iż zasadnicze znaczenie dla oceny spełniania efektu zachęty ma określenie zakresu projektu oraz definicja rozpoczęcia prac. Pozwoli to stwierdzić, czy rozpoczęcie budowy danego obiektu przed złożeniem wniosku o dofinansowanie, stanowi nierozzerwalną część projektu, o którego wsparcie aplikuje przedsiębiorca, a tym samym naruszenie efektu zachęty, czy też była to inwestycja niezależna i pozostająca bez wpływu na oznaczenie początku rozpoczęcia prac, a tym samym na ocenę efektu zachęty. Zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 23 rozporządzenia 651/2014, „za rozpoczęcie prac uważa się rozpoczęcie robót budowlanych związanych z inwestycją (z konkretną inwestycją, zdefiniowaną we wniosku oraz w granicach jej zakresu przedmiotowego) lub pierwsze prawnie wiążące zobowiązanie do zamówienia urządzeń lub inne zobowiązanie, które sprawi, że inwestycja (zdefiniowana jak wyżej), staje się nieodwracalna, zależnie od tego co nastąpi najpierw”. Przedsiębiorca składając wniosek o udzielenie wsparcia, ubiega się o pomoc publiczną w związku z realizacją konkretnego projektu inwestycyjnego, dla którego znane są nakłady. Przedsiębiorca podejmując decyzję o budowie danego obiektu ma co do zasady określone plany związane z jej wykorzystaniem. Budowa jest tym samym zawsze częścią określonego planu inwestycyjnego przedsiębiorcy i zmierza do realizacji konkretnego projektu (opisanego np. biznesplanie, wniosku o dofinansowanie czy też pozwoleniu na budowę). Efekt zachęty jest analizowany w odniesieniu do całego projektu, czyli wszelkich działań koniecznych do jego realizacji, zarówno w części dotyczącej kosztów kwalifikowanych jak i niekwalifikowanych. Zakres projektu jest definiowany biznesplanem, wnioskiem o dofinansowanie czy też pozwoleniem dla budowę. Dopiero w odniesieniu do tak zdefiniowanej inwestycji należy przeanalizować spełnienie efektu zachęty, z uwzględnieniem historii inwestycyjnej spółki oraz jej podstawowej działalności poza projektem, przebiegu procesu decyzyjnego oraz przeznaczenia nieruchomości stanowiących bazę produkcyjną wnioskodawców i zakres ich wykorzystania w konkretnym projekcie.

Pytanie dotyczy spełnienia kryterium związanego z dysponowaniem pozwoleniem na budowę. W udzielonej przez Państwa odpowiedzi zostało wskazane, że "na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu niezbędne jest przedłożenie co najmniej zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Zawiadomienie takie jest wydawane przez organ na podstawie art. 61 kodeksu postępowania administracyjnego". Przywołany art. 61 KPA mówi, że "postępowanie administracyjne wszczyna się na żądanie strony lub z urzędu" oraz że "datą wszczęcia postępowania na żądanie strony jest dzień doręczenia żądania organowi administracji publicznej". Czy zatem kryterium zostanie spełnione w przypadku dostarczenia potwierdzenia złożenia wniosku w sprawie wydania pozwolenia na budowę, co jest de facto równoznaczne ze wszczęciem postępowania administracyjnego w sprawie?

Kryterium nie zostanie uznane za spełnione w przypadku dostarczenia potwierdzenia złożenia wniosku w sprawie wydania pozwolenia na budowę. W opisie kryterium wskazano, że na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu niezbędne jest przedłożenie co najmniej zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę.

Czy budynek usługowy o funkcji turystycznej (zgodnie z pozwoleniem na budowę kat. XIV budynku) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? Czy obiekt do relaksacji ziołowej (zgodnie z pozwoleniem na budowę kat. XVII budynku) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? Czy budynek przeznaczony (zgodnie z pozwoleniem) na odnowę biologiczną (kompleks fitness, kręgielnia, gabinety masażu), usługi gastronomiczne, inne usługi turystyczne (m.in. sala historii) będzie uznany za wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną? W tym przypadku w pozwoleniu nie jest określona kategoria budynku. W oparciu o przedstawioną infrastrukturę budowlaną będzie oferowany produkt turystyczny realizujący następujące funkcje: a) funkcja rekreacyjna, b) funkcja edukacyjna (kulturalna), 7 c) funkcja „rehabilitacyjna” (m.in. zabiegi oparte na tradycyjnym ziołolecznictwie ukierunkowane na poprawę zdrowia). Jednocześnie zaznaczam, że nie zamierzamy ubiegać się o pomoc zgodnie z ust. 2 pkt 2 Regulaminu Konkursu lecz zgodnie z ust. 2 pkt 1.

W treści pytania wskazano, że wnioskodawca zamierza ubiegać się o pomoc zgodnie z ust. 2 pkt 1 Regulaminu konkursu tj. w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej. W takim przypadku nie ma znaczenia czy dany obiekt kwalifikuje się do wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej.

Jednymi z kosztów kwalifikowanych mogą być „koszty ustanowienia i utrzymania zabezpieczenia w formie, o której mowa w § 33 pkt 6 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, dla zaliczki wypłaconej na rzecz MŚP”. Czy mogę poprosić o jaśniejsze wytłumaczenie, o jakie koszty tutaj chodzi? Proszę jednak o prostsze wytłumaczenie - co w ramach tego kosztu możemy wrzucić do wniosku o dofinansowanie? Prosimy podać proste przykłady

Zgodnie z Regulaminem konkursu §5. Zasady finansowania projektów, ust. 2 pkt. 5) do kosztów

kwalfikowanych zalicza się koszty ustanowienia i utrzymania zabezpieczenia w formie, o której mowa w § 33 pkt 6 Rozporządzenia w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020: „ustanowienia i utrzymania zabezpieczenia w formie, o której mowa w art. 131 ust. 4 lit. a rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. ustanawiającego wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności, Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich oraz Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego, Funduszu Spójności i Europejskiego Funduszu Morskiego i Rybackiego oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 320, z późn. zm.), dla zaliczki wypłaconej na rzecz MŚP.” W załączniku nr 4 do Regulaminu konkursu - Wzór umowy o dofinansowanie projektu w części Zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy w § 14 ust. 6 (wzór umowy dla samodzielnego wnioskodawcy) lub w § 15 ust. 7 (dla konsorcjum) wskazuje się, że ustanowione zabezpieczenie/zabezpieczenia mogą być w w jednej albo w kilku formach określonych w § 5 ust. 3 pkt 2-5 i 1019 rozporządzenia w sprawie zaliczek. Odnosząc się do powyższych zapisów oraz regulacje zawarte w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 7 grudnia 2017 r. w sprawie zaliczek w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich, przyjmuje się formy zabezpieczeń określone w § 5. ust. 3: 2) poręczenia bankowego lub poręczenia spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że zobowiązanie kasy jest zawsze zobowiązaniem pieniężnym; 3) gwarancji bankowej; 4) gwarancji ubezpieczeniowej; 5) poręczenia, o którym mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz. U. z 2016 r. poz. 359 i 2260 oraz z 2017 r. poz. 1089, 1475 i 2201); 10) hipoteki; w przypadku gdy instytucja udzielająca dofinansowania uzna to za konieczne, hipoteka jest ustanawiana wraz z cesją praw z polisy ubezpieczenia nieruchomości będącej przedmiotem hipoteki. Biorąc powyższe pod uwagę przykładami kosztów możliwych do dofinansowania w ramach pomocy de minimis zaliczyć można np. w przypadku hipoteki – opłaty związane ze sporządzeniem aktu notarialnego (o ile jest wymagany) oraz złożeniem wniosku do sądu wieczystoksięgowego, w przypadku gwarancji bankowej – prowizja pobierana przez bank od wystawienia gwarancji.

Czy można w ramach RPI można sfinansować elementy infrastruktury ośrodka narciarskiego, który jest elementem całorocznego parku rozrywki? Na jakiej podstawie definiuje się czy coś jest parkiem rozrywki czy projektem dotyczącym infrastruktury sportowej i wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej?

Zależy o jakich elementach infrastruktury ośrodka narciarskiego jest mowa. W sytuacji, gdy rozważamy możliwość finansowania wyciągu narciarskiego to z racji ujęcia tego rodzaju usługi w kodzie PKD 49.39.Z Pozostały transport lądowy pasażerski, gdzie indziej niesklasyfikowany (działalność kolejek linowych naziemnych, kolejek linowych, wyciągów orczykowych i wyciągów narciarskich pod warunkiem, że nie są częścią miejskiego lub podmiejskiego systemu komunikacji) nie jest możliwe finansowanie tego typu przedsięwzięcia w ramach RPI. W odniesieniu do regionalnej pomocy inwestycyjnej, rozporządzenie KE nr 651/2014 określa działalności, w których nie jest możliwe udzielanie pomocy w określonych obszarach działalności, w tym m.in. działalności w sektorze transportu i związanej z nim infrastruktury. Odnośnie definicji parku rozrywki wyjaśniamy, że w rozporządzeniu KE nr 651/2014 nie został on wprost zdefiniowany. Można posiłkować się definicjami wskazanymi m.in. w różnych decyzjach izb skarbowych, orzeczeniach sądów. Między innymi w IPPP3/4512-1090/15-2/PC, Interpretacja indywidualna, Dyrektor Izby Skarbowej w Warszawie, 12 lutego 2016 r. <https://interpretacje-podatkowe.org/bilety/ipp3-4512-1090-15-2-pc> można znaleźć próby zdefiniowania pojęcia „park rozrywki” poprzez sięgnięcie do wykładni językowej: „Słownik Języka Polskiego (www.sjp.pwn.pl) definiuje rekreację jako „aktywny wypoczynek

na świeżym powietrzu”, natomiast Wielki Słownik Języka Polskiego (<http://www.wsjp.pl/>) za rekreację uznaje „ruchową aktywność w czasie wolnym od pracy, mającą służyć zdrowiu i dobremu samopoczuciu”. Z kolei brak jest jednoznacznej definicji „parku rozrywki”, ani wesołego miasteczka. W tym celu konieczne jest posłużenie się znaczeniem potocznym tych pojęć i definicją przewidzianą przez słownik języka polskiego. W odniesieniu do wesołego miasteczka definicję taką przewiduje przykładowo internetowy Słownik Języka Polskiego PWN (www.sjp.pwn.pl) wskazując, że wesołe miasteczko to teren z urządzeniami rozrywkowymi, takimi jak karuzele strzelnice, kolejki. Natomiast sama rozrywka to coś, co służy odprężeniu, wypoczynkowi. Z kolei park można definiować jako duży ogród z alejkami i ścieżkami spacerowymi, jak również jako teren na którym zgromadzony jest sprzęt. Biorąc pod uwagę powyższe wydaje się, że znaczenie obu pojęć jest w istocie bardzo zbliżone i obejmuje teren służący ogólnie odprężeniu i wypoczynkowi, na którym znajdują się określone atrakcje w tym takie jak karuzele, kolejki i strzelnice. Tak więc pojęcie „park rozrywki” należy rozumieć, jako miejsce zarówno otwarte jak i zamknięte, które służy jego klientom do odprężenia się, zabawy, wypoczynku, rozrywki. Mając na uwadze powyższe definicje za rekreację należy uznać różne formy aktywności mające służyć wypoczynkowi i zdrowiu”. W samym rozporządzeniu 651/2014 nie znajdujemy również dokładnej definicji wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej. W rozporządzeniu stwierdza się, że powinna ona służyć więcej niż jednemu celowi rekreacji. Należy przyjąć, że , wielofunkcyjna infrastruktura rekreacyjna może obejmować np. stadiony, wielofunkcyjne boiska, zaplecze sportowe i odnowy biologicznej, sale do wspinaczki.

I ETAP Oceny, Kryterium 4. Dysponowanie pozwoleniem na budowę. „Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. pozwolenia na budowę”. Planujemy złożenie wniosku o dofinansowanie w ramach niniejszego poddziałania. Przedsięwzięcie objęte projektem wymaga uzyskania pozwolenia na budowę. Czy w przypadku złożenia bądź uzyskania decyzji o warunkach zabudowy (na dzień składania wniosku), kryterium zostanie uznawane za spełnione?

Kryterium nie zostanie uznane za spełnione. Decyzja o warunkach zabudowy określa jedynie czy planowana inwestycja jest dopuszczalna, wskazując warunki kształtowania ładu przestrzennego, przez co stanowi jedynie dokument, niezbędny do przygotowania projektu budowlanego. Na etapie składania wniosku o dofinansowanie projektu niezbędne jest przedłożenie co najmniej zawiadomienia o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania pozwolenia na budowę. Zawiadomienie takie jest wydawane przez organ na podstawie art. 61 kodeksu postępowania administracyjnego. Przed zawarciem umowy o dofinansowanie Wnioskodawca co do zasady powinien posiadać ostateczne pozwolenie na budowę. W przypadku braku możliwości przedłożenia dokumentu przed podpisaniem umowy o dofinansowanie, z powodu trwającego procesu jego wydania PARP może zawrzeć z wnioskodawcą tzw. umowę warunkową, w której określony zostanie termin dostarczenia dokumentu nie dłuższy niż 3 miesiące od dnia zawarcia umowy o dofinansowanie projektu.

Czy zakup działki, gdzie transakcja została dokonana przed złożeniem projektu, może zostać zakwalifikowany do 10%? Dla

przykładu działkę zakupimy w kwietniu 2019, natomiast projekt złożymy w czerwcu 2019? 2. Czy w takim przypadku zostanie zachowany efekt zachęty? 3. W sytuacji jeśli kupujemy działkę przed złożeniem projektu powinniśmy przeprowadzić procedurę zgodnie z zasadą konkurencyjności? 4. W sytuacji jeśli działkę kupujemy jednak po złożeniu projektu, jak wygląda sprawa z kryterium posiadania pozwolenia na budowę? Czy wszczęta procedura uzyskania pozwolenia na budowę powinna być na pierwotnego właściciela? 5. Czy w takim przypadku wystarczy jeśli wskażemy lokalizację z dokładnością do miejscowości będzie to wystarczające?

Ad. 1 i 2 Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu): 1. W cz. I. Informacje ogólne o projekcie, opis pola „Okres realizacji projektu <od>” w polu Uwaga wskazano, że „Podpisanie listów intencyjnych lub zawarcie umów warunkowych nie jest uznawane za rozpoczęcie projektu i może mieć miejsce przed złożeniem wniosku.” oraz w dalszej części instrukcji „(...)Za rozpoczęcie realizacji projektu nie uważa się zakupu gruntów, prac przygotowawczych do realizacji projektu, w tym w szczególności uzyskania zezwoleń, przeprowadzenia studium wykonalności oraz działań związanych z wyborem wykonawcy (np. przygotowanie dokumentacji związanej z wyborem wykonawcy)”. Projekty objęte pomocą publiczną muszą spełniać tzw. efekt zachęty tzn. warunkiem udzielenia dofinansowania stanowiącego pomoc publiczną jest złożenie przez wnioskodawcę wniosku o dofinansowanie projektu przed rozpoczęciem prac związanych z realizacją projektu. Jak wskazano powyżej, za rozpoczęcie realizacji projektu m.in. nie uważa się zakupu gruntów. Również samo podpisanie listów intencyjnych lub zawarcie umów warunkowych (które nie przesądzą o zakupie i nie wiążą się z zadatkiem lub zaliczką) nie jest uważane za rozpoczęcie projektu. Zatem, zakup nieruchomości, przed złożeniem wniosku o dofinansowanie nie naruszy efektu zachęty jednak będzie uznany za wydatek niekwalifikowalny. Wydatek związany z zakupem nieruchomości mógłby stanowić wydatek kwalifikowalny w przypadku kiedy na etapie składania wniosku wnioskodawca podpisze umowę przedwstępną dotyczącą zakupu nieruchomości, a nabycie jej nastąpi po złożeniu wniosku o dofinansowanie lub po podpisaniu umowy o dofinansowanie. Ad. 3 Zgodnie z Wytycznymi w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020, 6.5 Zamówienia udzielane w ramach projektów, pkt 7: „Procedur określonych w niniejszym podrozdziale nie stosuje się do: a) zamówień określonych w art. 4 Pzp, z wyjątkiem zamówień określonych w art. 4 pkt 8 Pzp, przy czym udzielenie zamówienia, którego przedmiotem jest nabycie własności lub innych praw do istniejących budynków lub nieruchomości przez podmiot niebędący zamawiającym w rozumieniu Pzp z pominięciem zasady konkurencyjności jest możliwe jedynie w przypadku braku powiązań osobowych i kapitałowych, o których mowa w sekcji 6.5.2 pkt 2 lit. a, oraz do zamówień określonych w art. 4d Pzp,(...)”. Zatem zgodnie z zapisami ww. Wytycznych nie ma konieczności zastosowania trybu konkurencyjnego w przypadku zakupu nieruchomości. Niemniej jednak nie ma możliwości zakupu w ten sposób nieruchomości w przypadku występowania powiązań kapitałowych bądź osobowych. Co więcej w § 16 Wybór wykonawcy w ramach Projektu wzoru umowy o dofinansowanie dla podmiotu realizującego projekt samodzielnie wskazano w ustępie 2, że : „Beneficjent nie może dokonać zakupu towarów lub usług od podmiotów z nim powiązanych oraz od podmiotu współpracującego i podmiotów z nim powiązanych.” oraz odpowiednio (w § 17) we wzorze umowy dla projektów realizowanych w Partnerstwie: „Beneficjent nie może dokonać zakupu towarów lub usług od podmiotów z nim powiązanych oraz od Członka konsorcjum i podmiotów z nim powiązanych.”. Ponadto w przypadku zakupu nieruchomości na rzecz projektu cena nabycia nie może przekraczać wartości rynkowej, co powinno zostać potwierdzone operatem szacunkowym sporządzonym przez uprawnionego rzeczoznawcę. Ad. 4 Co do zasady pozwolenie na budowę powinno zostać wydane na wnioskodawcę, a nie na właściciela

nieruchomości. Wnioskodawca może wystąpić do organu o wydanie pozwolenia na budowę lub dokonać zgłoszenia zamiaru wykonania robót budowlanych na podstawie np. zawartej umowy z właścicielem nieruchomości. Niemniej jednak zgodnie z kryterium nr 4 „Dysponowanie pozwoleniem na budowę.” (I etap oceny): „Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych.”. Biorąc pod uwagę powyższe, umowa warunkowa dotycząca zarówno przeniesienia pozwolenia na budowę na Wnioskodawcę jak i zakup nieruchomości może być dokumentem świadczącym o dysponowaniu nieruchomością. Dokument ten powinien być załączony do wniosku o dofinansowanie, w celu potwierdzenia dysponowania. Formalne przeniesienie pozwolenia na budowę powinno nastąpić przed podpisaniem umowy o dofinansowanie. Zgodnie z Regulaminem konkursu, § 12. Warunki zawarcia umowy o dofinansowanie projektu, ust. 5: „Wraz z formularzem „Analiza zgodności projektu z polityką ochrony środowiska” wypełnionym zgodnie ze wzorem zawartym w dokumentacji konkursowej wnioskodawca jest zobowiązany do przedstawienia „zezwolenia na inwestycję” oraz innych dokumentów niezbędnych do rozpoczęcia robót budowlanych, w szczególności zgłoszenia robót budowlanych, do których nie wniesiono sprzeciwu (w zakresie, w jakim dotyczy projektu)”. Przez „zezwolenie na inwestycję” należy rozumieć ostateczną decyzję budowlaną, co w opisanym sytuacji oznaczać będzie konieczność dostarczenia pozwolenia na budowę wraz z decyzją jego przeniesienia na wnioskodawcę. Ad. 5 Zgodnie z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu (Załącznik nr 3 do Regulaminu konkursu) w cz. VI. Miejsce realizacji projektu należy wskazać miejsce lub miejsca, gdzie będzie realizowany projekt (również główną lokalizację projektu). „Jeśli wskazanie dokładnego adresu lokalizacji projektu nie jest możliwe na etapie składania wniosku, należy w polu „Tytuł prawny do nieruchomości, w której projekt będzie zlokalizowany” wskazać przyczyny, dla których podanie precyzyjnego adresu docelowej lokalizacji projektu nie jest możliwe (w takiej sytuacji należy podać np. nr działki)”. Dodatkowo w opisie pola „Tytuł prawny do nieruchomości, w której projekt będzie zlokalizowany” „(...)Jeżeli nabycie nieruchomości jest planowane w trakcie realizacji projektu, określić należy planowany do uzyskania status prawny nieruchomości oraz planowany termin uzyskania, w której zlokalizowany będzie projekt.(...)” Biorąc pod uwagę powyższe zapisy, przedsiębiorca przed złożeniem wniosku musi podjąć decyzję, co do lokalizacji projektu (dokonać wyboru planowanej do zakupu działki, ewentualnie podpisać przedwstępną umowę sprzedaży nieruchomości). Wskazanie konkretnej nieruchomości, na której zostanie zrealizowany projekt jest niezbędne w kontekście możliwości oceny zasadności kosztów wskazanych przez wnioskodawcę, realności zakładanego harmonogramu i koncepcji projektu oraz ewentualnej konieczności pozyskania pozwolenia na budowę.

"W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę, prowadzi on działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie. " a mianowicie: czy składając wniosek o dofinansowanie wnioskodawca (osoba fizyczna prowadząca działalność gospodarczą / osoba prawna) musi wykazać się prowadzeniem działalności nieprzerwanie przez ostatnie 12 miesięcy przed dniem złożenia wniosku, czy też kryterium to będzie spełnione gdy wnioskodawca wykaże prowadzenie

działalności (w pewnych okresach zawieszanej) w sposób ciągły w minimum jednym z trzech lat poprzedzających rok złożenia wniosku?

Jeśli mówimy o prowadzeniu działalności należy opierać się na zapisach obowiązującego prawa w tym zakresie, m.in. Ustawy z dnia 6 marca 2018 r. Prawo przedsiębiorców: Art. 3. Działalnością gospodarczą jest zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. Art. 25. 1. W okresie zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej przedsiębiorca nie może wykonywać działalności gospodarczej i osiągać bieżących przychodów z pozarolniczej działalności gospodarczej. Warunek dotyczący prowadzenia działalności gospodarczej odnosi się wprost do 12 miesięcy poprzedzających datę złożenia wniosku o dofinansowanie. Zgodnie z zapisem kryterium Wnioskodawca ma wykazać, że prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku. W przypadku zawieszenia działalności gospodarczej brak jest ciągłości prowadzenia takiej działalności.

" W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie w konkursie" oraz "W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, wymagane jest, aby minimalny udział finansowy we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowanych projektu wynosił: 1) 30% - w przypadku wnioskodawcy; 2) 5% dla każdego z członków konsorcjum." Czy możliwe jest, aby konsorcjum składało się z 4 konsorcjantów: trzech - w tym lider, spełniają warunek prowadzenia działalności gospodarczej co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie w konkursie oraz 4-tego konsorcjanta - nowej spółki, a udział finansowy we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowanych projektu wyglądał następująco: - lider

- 32% - konsorcjant - nowa spółka 54% - pozostali dwaj konsorcjanci po 7%

Analizując przykład podany w pytaniu w kontekście opisu kryterium 1. „Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania.” (I etap oceny) w zakresie obszaru III: „W przypadku projektu realizowanego przez konsorcjum MŚP **minimum 70%** (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) **członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie.**” można przyjąć poprawność przyjętych założeń. Druga część pytania odnosi się do kryterium 5. „Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.” (II etap oceny) w zakresie obszaru III: „W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum zapewniają minimalny udział finansowy we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowalnych projektu, który wynosi: - 30% - w przypadku wnioskodawcy; - 5 % dla każdego z pozostałych członków konsorcjum.” również założenia z pytania wydają się być poprawne. W przypadku nowej spółki należy również pamiętać o innych wymogach, w tym m.in. o warunku określonym w obszarze II kryterium 1. „Kwalifikowalność wnioskodawcy i członków konsorcjum (o ile występują) w ramach poddziałania.” (I etap oceny): „W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum co najmniej 1 MŚP z 3 ponoszących najwyższe wydatki w ramach projektu to podmiot, który nie jest powiązany z pozostałą dwójką w myśl art. 3 ust. 3 Załącznika I do Rozporządzenia 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu.”

Czy jeżeli wniosek nie zakłada inwestycji w infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną (wg Kryteriów Oceny, II Etap, pkt. 9) to czy punkt ten liczony jest do sumy wszystkich punktów z kryteriów oceny wniosków? Czy jest pomijany i suma punktów jest pomniejszona o to kryterium?

Sposób oceny w ramach kryterium został określony w opisie kryterium, gdzie wskazano: „Możliwe jest przyznanie 0 lub 1 pkt, przy czym: 0 pkt - wnioskodawca nie wykazał spełnienia warunków w zakresie wnioskowanej pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną; 1 pkt - wnioskodawca wykazał spełnienie warunków w zakresie wnioskowanej pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną albo **pomoc taka nie jest wnioskowana w ramach projektu.** Zgodnie z powyższym opisem, jeśli w ramach projektu nie jest wnioskowana pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną projekt w ramach kryterium otrzymuje 1 punkt i jest on sumowany z punktacją z pozostałych kryteriów.

Ile podmiotów niezbędnych jest do współpracy w celu utworzenia produktu sieciowego? Czy jeżeli podmiot współpracujący posiada już podobną usługę/produkt (w innym województwie - podkarpackie) to czy jest to nowy produkt sieciowy (wg Kryteriów Oceny, II Etap, pkt. 1)?

Skorygowana odpowiedź: Zgodnie z treścią załącznika do wniosku o dofinansowanie - *Lista podmiotów współpracujących z wnioskodawcą w celu utworzenia produktu sieciowego*, przypis 2 - **minimalna liczba podmiotów współpracujących to 1.** W zakresie drugiej części pytania, brak

jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi. Należy rozważyć czy podobna usługa/produkt realizowana przez podmiot współpracujący będzie świadczyć o usługach konkurencyjnych już istniejących na rynku, czy powstały produkt sieciowy sprzedawany pod wspólną marką będzie w związku z tym produktem innowacyjnym, co najmniej na poziomie kraju. Zatem niezbędne jest przeanalizowanie koncepcji projektu pod kątem spełniania kryteriów, zwłaszcza z etapu II oceny.

Wcześniejsza błędna odpowiedź:

W Kryteriach oceny projektów znajdujemy zapisy m.in.: Kryterium 1: Zgodność projektu z celami i zasadami poddziałania.

- 1. W ramach projektu utworzony zostanie produkt sieciowy. Poprzez produkt sieciowy rozumie się gotową do sprzedaży spakietyzowaną ofertę opartą o rozproszoną strukturę podmiotów, funkcjonującą jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny, wiążący wyróżnik (markę) produktu.*

W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę ocenie podlega czy w wyniku współpracy z podmiotami wskazanymi we wniosku o dofinansowanie utworzony zostanie produkt sieciowy. Kryterium 7: Przygotowanie do realizacji projektu. Ocenie podlega:

- 1. (...) w przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę również moment gotowości współpracujących podmiotów do współtworzenia produktu sieciowego;*
- 2. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy oraz członków konsorcjum (a w przypadku projektów realizowanych samodzielnie przez wnioskodawcę również podmiotów współtworzących produkt sieciowy) do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji).*

*W obu kryteriach mówimy o podmiotach w liczbie mnogiej, zatem **niezbędne będzie wykazanie co najmniej dwóch podmiotów współpracujących**. W zakresie drugiej części pytania, brak jest możliwości udzielenia jednoznacznej odpowiedzi. Należy rozważyć czy podobna usługa/produkt realizowana przez podmiot współpracujący będzie świadczyć o usługach konkurencyjnych już istniejących na rynku, czy powstały produkt sieciowy sprzedawany pod wspólną marką będzie w związku z tym produktem innowacyjnym, co najmniej na poziomie kraju. Zatem niezbędne jest przeanalizowanie koncepcji projektu pod kątem spełniania kryteriów, zwłaszcza z etapu II oceny.*

Zgodnie z rozporządzeniem 651/2014, art. 55 ust. 3. Na wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną składa się zaplecze rekreacyjne o wielofunkcyjnym charakterze oferujące w szczególności usługi kulturalne i rekreacyjne, z wyjątkiem parków rozrywki i obiektów hotelowych. Czy w takim razie jeżeli planuje utworzyć park rozrywki to nie dotyczy mnie ograniczenie 2 mln euro, o którym jest mowa w regulaminie?

W przypadku projektu, w którym planuje się utworzyć park rozrywki, nie ma możliwości udzielenia wsparcia pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, jednak można wnioskować o dofinansowanie wydatków inwestycyjnych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej (RPI). Zgodnie z Regulaminem konkursu, w przypadku kosztów kwalifikowanych zaliczonych w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej maksymalną intensywność pomocy określa się zgodnie z §3 i §5 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. poz. 878).

W celu realizacji projektu konieczny jest zakup nieruchomości, która jest zabudowana 3 budynkami. Jeden budynek będzie pełnił funkcję usługową, drugi funkcję usługowo - noclegową a trzeci funkcję noclegową. Trzeci z budynków (pełniący funkcję noclegową) nie będzie podlegał realizacji projektu. Biorąc powyższe pod uwagę proszę o określenie, w jaki sposób należy wyliczyć koszt kwalifikowalny zakupu nieruchomości? Czy koszt

zakupu nieruchomości będzie się wliczał w limit kwoty na miejsca noclegowe (35%)? Jak należałoby policzyć w jakiej części?

Dla określenia kwalifikowalności zakupu takiej / takich nieruchomości istotne są powierzchnie planowanej do zakupu nieruchomości i budynków zarówno planowanych w ramach projektu jak i obiektu nie podlegającego projektowi. W celu wyliczenia kosztu kwalifikowanego odnoszącego się do zakupu nieruchomości, najlepszym dokumentem bazowym jest operat szacunkowy. W dokumencie tym powinna się znaleźć wartość rynkowa nieruchomości gruntowej/gruntowych (o ile składa się z części to również poszczególnych części przyporządkowanych do obiektów) wraz z wyodrębnieniem wartości poszczególnych obiektów. Trzeci budynek, nie ujęty w projekcie będzie wydatkiem niekwalifikowalnym. Przy wyliczaniu części nieruchomości dedykowanej do realizacji w ramach projektu należy uwzględnić również funkcjonalność części wspólnych jak np. parkingi, drogi dojazdowe, powierzchnia pozostała. Dla budynku usługowo - noclegowego wskazanej do realizacji w ramach projektu, należy posłużyć się opisem sposobu wyliczenia kosztów związanych z miejscami noclegowymi (do limitu 35%), który został wskazany w Załączniku nr 3 do Regulaminu konkursu - Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie, część IX. Harmonogram rzeczowo-finansowy (Wydatki dotyczące miejsc noclegowych str. 33-35). Przyjęta do wyliczeń metodologia powinna zostać jasno opisana w treści wniosku o dofinansowanie, wraz ze wskazaniem źródła informacji o kosztach, istotnych założeniach, powierzchniach obiektu. W przypadku braku obiektywnej możliwości wyliczenia kosztów związanych z miejscami noclegowymi cały koszt zakupu nieruchomości powinien zostać wliczony do kosztów związanych z miejscami noclegowymi i podlegać limitowi 35%.

Czy kosztem kwalifikowalnym może być modernizacja sieci ciepłowniczej poprzez instalację geotermalnego wymiennika ciepła i wykonanie odwiertów geologicznych? Jest to uzasadnione niskoemisyjnością (względny ekologiczne), niskokosztownością eksploatacyjną i wydajnością takiej instalacji ciepłej (nieruchomość ma powierzchnię ponad 3 tys. m²). Czy kosztem kwalifikowalnym może być modernizacja sieci energetycznej poprzez instalację systemu fotowoltaicznego? Uzasadnione jest to niskimi kosztami eksploatacyjnymi oraz ekologicznymi. Czy kosztem kwalifikowalnym może być termomodernizacja budynku, w tym dachu budynku? Najistotniejszym uzasadnieniem są niższe koszty ogrzewania budynku oraz poprawa komfortu pacjentów i kuracjuszy.

Zgodnie z kryterium *Projekt dotyczy inwestycji początkowej zgodnie z rozporządzeniem KE nr 651/2014* pomoc publiczna może być udzielona na projekt spełniający łącznie dwa warunki: - projekt polega na inwestycji w środki trwałe lub wartości niematerialne i prawne oraz - rezultatem projektu będzie założenie nowego zakładu lub rozbudowa istniejącego lub dywersyfikacja produkcji przedsiębiorstwa lub zasadnicza zmiana procesu produkcyjnego. Spełnienie warunku inwestycji początkowej badane jest w odniesieniu do wnioskodawcy i każdego członka konsorcjum (o ile występują) ponoszącego wydatki inwestycyjne. Co najmniej jedna z realizowanych w ramach projektu inwestycji początkowych musi wiązać się z założeniem nowego zakładu lub dywersyfikacją produkcji. W związku z brakiem szczegółowych informacji na temat ostatecznego produktu trudno jednoznacznie ocenić potrzebę poniesienia takich wydatków, w kontekście powyższych zasad. Jeżeli wskazane prace posłużą do utworzenia produktu sieciowego, wraz z innymi wydatkami będą inwestycją początkową, mogłyby stanowić wydatek kwalifikowalny projektu w ramach zakupu

środków trwałych lub robót budowlanych. Katalog wydatków kwalifikowanych został określony w Regulaminie konkursu §5. Zasady finansowania projektów. Ocena w tym zakresie dokonywana będzie zgodnie z Kryteriami wyboru projektów Program Operacyjny Polska Wschodnia Poddziałanie 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP, m.in. kryterium 5 „Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione.”

Czy elementem innowacyjnym projektu może być najwyższej klasy innowacyjny sprzęt rehabilitacyjny (nie ma jeszcze takiego w całej Polsce) zakupiony z innego programu operacyjnego?

Samo zastosowanie innowacyjnych urządzeń w projekcie nie świadczy o spełnieniu wymogu określonego w kryterium oceny projektów: Innowacyjność produktu. Zgodnie z opisem kryterium ocenie podlega, czy projekt dotyczy innowacji produktowej. W poddziałaniu 1.3.2 POPW innowacyjność należy odnosić do produktu końcowego tworzonego wspólnie przez wszystkie podmioty zaangażowane w projekt. Wykazanie pojedynczych cech innowacyjnych na poziomie poszczególnych podmiotów może okazać się niewystarczające do wykazania innowacji produktowej w projekcie. Dodatkowo należy zwrócić uwagę na zapis w opisie kryterium mówiący, że nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione. Wówczas tylko „formalnie” produkt jest znacząco zmieniony. Ocena innowacyjności produktu będzie opierała się na informacjach podanych we wniosku o dofinansowanie projektu w polu: Innowacyjność produktu sieciowego wprowadzanego w wyniku realizacji projektu, część XIV. SZCZEGÓŁOWY OPIS PROJEKTU.

Czy prawidłowa jest moja interpretacja finansowania zaliczkowego: a) Po podpisaniu umowy wnioskodawca otrzymuje zaliczkę w wysokości 40 % kosztów kwalifikowanych. b) Rozlicza pierwszy etap inwestycji: odbiór dotychczas wykonanych prac budowlanych, zapłata za fakturę, złożenie rozliczenia, zwrot Vat. c) Otrzymuje kredyt z banku i pozostałą część zaliczki, d) rozlicza całość projektu.

Powyższa interpretacja jest nieprawidłowa. Po podpisaniu umowy niezbędne jest wniesienie Zabezpieczeń należytego wykonania zobowiązań wynikających z § 15 wzoru Umowy dla konsorcjum (§ 14 wzoru umowy dla samodzielnego wnioskodawcy). Zgodnie z § 15 ust. 1 „Dofinansowanie wypłacane jest po ustanowieniu i wniesieniu przez Beneficjenta i Członków konsorcjum zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy na zasadach określonych w niniejszym paragrafie. Beneficjent zobowiązuje się, że Członkowie konsorcjum ustanowią i wniosą zabezpieczenia, o których mowa w niniejszym paragrafie.” Poza wekslem in blanco, zabezpieczenie ustanowione przez Beneficjenta i każdego z członków konsorcjum zgodnie z zapisem ust. 7 musi być w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty dofinansowania określonej odpowiednio dla Beneficjenta i każdego Członka konsorcjum w Harmonogramie rzeczowo-finansowym. Jednocześnie łączna ich wartość odpowiada co najmniej najwyższej transzy zaliczki wynikającej z Umowy. Aby otrzymać zaliczkę w maksymalnej wysokości 40% dofinansowania należy przedłożyć odpowiednie większe zabezpieczenie w jednej z form określonych w ust. 7. Możliwe jest wielokrotne wnioskowanie o zaliczkę w transzach, łącznie do maksymalnej wysokości 40%, po spełnieniu wymogu „Wypłata kolejnej transzy zaliczki następuje pod warunkiem rozliczenia przez Beneficjenta co najmniej 70% łącznej kwoty przekazanych transz zaliczki.” Pozostała część dofinansowania, wykraczająca poza omawiane 40% jest przekazywana w postaci refundacji poniesionych wydatków kwalifikowalnych, w postaci płatności pośrednich (do 90% kwoty dofinansowania) i płatności końcowej (po

zaakceptowaniu wniosku o płatność końcową). Należy również pamiętać, że dofinansowanie do poszczególnych faktur dokumentujących poniesione wydatki w projekcie jest przekazywane w odpowiedniej proporcji dofinansowania wynikającej z umowy o dofinansowanie projektu, co oznacza, że konieczne jest również poniesienie odpowiedniego wydatku z wkładu własnego.

Bardzo proszę o wyjaśnienie kwestii wniesienia koniecznego zabezpieczenia należytego wykonania umowy i jego formy dla konkursu nr 5, 2019 r. 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP. Proszę o wyjaśnienie jak należy interpretować zapisy wzoru umowy (załącznik 4 do regulaminu konkursu) paragraf 15 pkt 2 oraz pkt 7. Czy zgodnie z nimi w przypadku realizacji projektu bez wnioskowania o zaliczkę i realizacji go ze środków własnych/kredytu oraz wnioskowania we wioskach o płatność o refundację poniesionych kosztów kwalifikowalnych nie ma konieczności wnoszenia zabezpieczenia, o którym mowa w punkcie 7 i jedyną formą zabezpieczenia jaka będzie nas dotyczyć będzie weksel in blanco (punkt 2 paragraf 15)? Czy należy rozumieć że pkt 7 paragrafu 15 dotyczy tylko i wyłącznie sytuacji w której będziemy wnioskować o zaliczkę na realizację działań projektowych? Czy oprócz przytoczonego paragrafu 15 istnieją inne zapisy w ramach realizowanego ww. konkursu mówiące o zabezpieczeniu prawidłowej realizacji projektu?

Wspomniane w pytaniu zapisy dotyczą wzoru umowy dla projektu realizowanego w ramach konsorcjum, natomiast dla samodzielnego Wnioskodawcy należy uwzględnić zapisy dedykowanego dla tej formy realizacji projektu wzoru umowy, tj. § 14. Odnosząc się do pytania w zakresie projektu realizowanego w ramach konsorcjum, wzór umowy przewiduje w § 15. Zabezpieczenie należytego wykonania zobowiązań wynikających z Umowy **dwa obligatoryjne rodzaje zabezpieczeń:**

1. zabezpieczenie w formie weksla in blanco ustanowione zgodnie z zapisami ust. 2-6 oraz
2. zabezpieczenia ustanowione na zasadach opisanych w ust. 7-9, przez Beneficjenta i każdego członka konsorcjum, których łączna wartość odpowiada co najmniej najwyższej transzy zaliczki wynikającej z Umowy, w jednej albo w kilku formach określonych w § 5 ust. 3 pkt 2-5 i 10 rozporządzenia w sprawie zaliczek. Jednocześnie każde z zabezpieczeń ustanawianych przez Beneficjenta i każdego z Członków konsorcjum będzie ustanowione w wysokości nie mniejszej niż 10% kwoty dofinansowania określonej odpowiednio dla Beneficjenta i każdego Członka konsorcjum w Harmonogramie rzeczowo-finansowym.

Powyższe oznacza, że obligatoryjne jest wniesienie dodatkowego zabezpieczenia niezależnie od tego, czy beneficjent zamierza korzystać ze środków zaliczki.

Czy wnioskodawcy mają dołączyć do wniosku promesę kredytową na wkład własny i koszty niekwalifikowane (w tym VAT) ?

Pytanie dotyczy zapisów Regulaminu konkursu §5. Zasady finansowania projektów punkt 15 i 16. Ewentualna promesa kredytowa powinna być w takiej kwocie, aby umożliwiła finansową realizację projektu przez wnioskodawcę (pytanie dotyczy wnioskodawcy – te same reguły dotyczą członków

konsorcjum o ile występują). Minimalna wartość promesy zależy również oczywiście od środków własnych, którymi wnioskodawca dysponuje i zamierza przeznaczyć na realizację projektu. Niemniej zakładając, że wnioskodawca zamierza całość wydatków sfinansować ze środków pochodzących z kredytu, to kwota powinna pozwalać na sfinansowanie wkładu własnego wnioskodawcy, oraz kosztów niekwalifikowalnych projektu (w tym VAT). W przypadku założenia, że część wydatków zostanie sfinansowana ze środków własnych wnioskodawcy, posiadane przez wnioskodawcę środki powinny potwierdzać możliwość przeznaczenia zakładanej kwoty na realizację projektu. Przy ocenie kryterium „Wnioskodawca i członkowie konsorcjum (o ile występują) zapewniają finansowanie projektu.” weryfikacji podlega przede wszystkim, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) posiadają odpowiednie środki finansowe do sfinansowania swojej części wydatków w ramach projektu. Wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) muszą dysponować środkami finansowymi wystarczającymi na realizację projektu, na zapewnienie jego płynności finansowej, z uwzględnieniem dofinansowania. Ocena zostanie dokonana na podstawie informacji zawartych w dokumentacji aplikacyjnej, w tym w tabelach finansowych oraz (o ile dotyczy) w sprawozdaniach finansowych (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatnie trzy lata obrotowe (jeżeli przedsiębiorca działa krócej niż trzy lata to jest zobowiązany przedstawić sprawozdanie finansowe (co najmniej rachunek zysków i strat oraz bilans) za ostatni pełny rok obrotowy lub za dotychczasowy okres działalności lub przedstawić bilans otwarcia zgodnie ze stanem faktycznym na dzień składania wniosku o dofinansowanie). W przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja, zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. Zgodnie z zapisami *Instrukcja wypełniania wniosku o dofinansowanie projektu* w przypadku finansowania projektu również z innych niż dotacja, zewnętrznych źródeł (np. kredyt, pożyczka) ocenie podlega wiarygodność/realność pozyskania takich zewnętrznych źródeł finansowania, w tym wiarygodność osób/podmiotów potwierdzających zapewnienie finansowania. W przypadku finansowania projektu kredytem bankowym możliwość pozyskania przez wnioskodawcę oraz członków konsorcjum (o ile występują) kredytu musi być uwiarygodniona promesą kredytową, sporządzoną na podstawie pozytywnej oceny zdolności kredytowej (zgodnie ze wzorem stanowiącym załącznik do regulaminu konkursu). W przypadku finansowania projektu pożyczką możliwość udzielenia pożyczki musi być uwiarygodniona dokumentem potwierdzającym wolę pożyczkodawcy udzielenia pożyczki na realizację projektu oraz przedłożonymi dokumentami finansowymi pożyczkodawcy (sprawozdaniem finansowym lub w przypadku osób fizycznych nie prowadzących działalności gospodarczej PIT lub wyciągiem z konta bankowego).

Pytanie dotyczące Wnioskodawcy oraz konieczności wykazania, iż prowadzi on działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych. Wnioskodawca został nowym dzierżawcą działającego przez wiele lat obiektu turystycznego, więc nie może w chwili obecnej wykazać przychodów z tytułu prowadzonej działalności w wysokości 10% wartości wydatków kwalifikowanych. Czy dopuszczalna jest sytuacja, w której Wnioskodawca wykazuje wcześniej uzyskiwane (przez wcześniejszych dzierżawców) przychody uzyskane z tytułu prowadzenia dzierżawionego ośrodka? Powiązać tym samym trwałość i stabilność finansową z samym obiektem będącym przedmiotem projektu, a nie osobą

Wnioskodawcy? Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą dłużej niż rok (dotychczas w mniejszej skali), w styczniu 2019 został nowym dzierżawcą obiektu, który od lat generuje wysokie przychody i dobre wyniki finansowe.

Nie jest dopuszczalne wykazywanie przychodów innych podmiotów. Przytoczony w pytaniu warunek dotyczy bezpośrednio przychodów generowanych przez wnioskodawcę. W ramach kryterium ocenie podlega czy: „W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę, prowadzi on działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowanych, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie.”

Bardzo proszę o wyjaśnienie rozbieżności zapisów pomiędzy maksymalnym poziomem dofinansowania a wymaganym minimalnym wkładem własnym w ramach kosztów kwalifikowalnych. Zgodnie z pkt 11 ust.2 §5 Zasady finansowania projektów Regulaminu konkursu dla poddziałania 1.3.2 Tworzenie sieciowych produktów przez MŚP nr konkursu 5 2019 rok dofinansowanie można otrzymać m.in. w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną do wysokości 80% łącznych kosztów kwalifikowalnych, natomiast w pkt 14 ww. paragrafu (tożsamy z kryteriami wyboru projektów) znajduje się zapis następującej treści W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, wymagane jest, aby minimalny udział finansowy we wkładzie własny w ramach kosztów kwalifikowalnych projektu wynosi: 1) 30% w przypadku wnioskodawcy; 2) 5% dla każdego z członków konsorcjum. Czy w związku z powyższym wnioskodawca (Lider) starając się o dofinansowanie w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną pomimo możliwości otrzymania zgodnie z ww. rozporządzeniem dofinansowania na poziomie 80% w myśl pkt 14 §5 będzie mógł ubiegać się o dofinansowanie maksymalnie na poziomie 70%?, tak aby spełnić warunek zawarty w regulaminie jak również spełnić kryterium wyboru operacji Etap II nr 5 Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione, w ramach którego weryfikowany jest udział wkładu własnego w realizacji projektu?

Wskazane zapisy regulaminu konkursu nie są rozbieżne. Niezależnie od wnioskowanej pomocy, a

tym samym związanego z tym poziomu dofinansowania kosztów kwalifikowalnych wspomniany zapis Regulaminu konkursu, §5. Zasady finansowania projektów, pkt 14. wskazuje na wymóg: „W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, wymagane jest, aby minimalny udział finansowy we wkładzie własnym w ramach kosztów kwalifikowanych projektu wynosił: 1) 30% - w przypadku wnioskodawcy; 2) 5% dla każdego z członków konsorcjum.” Powyższy zapis odnosi się do wkładu własnego, a więc do różnicy pomiędzy wartością kosztów kwalifikowanych a wnioskowaną kwotą dofinansowania. Jako uproszczone przykłady posłużą:

1. Koszty kwalifikowane projektu 10 mln zł, wnioskowane dofinansowanie 80% (wszystkie wydatki w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną), tj. 8 mln zł zatem ww. wymóg liczymy:
2. Dla wnioskodawcy 30% od kwoty 2 mln zł to 600 tys. zł
3. Dla każdego z członków konsorcjum - 5% od kwoty 2 mln zł to 100 tys. zł.
4. Koszty kwalifikowane projektu 10 mln zł, ½ kosztów z dofinansowaniem z regionalnej pomocy inwestycyjnej i ½ kosztów z pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną, tj. 5 mln zł z dofinansowaniem 70% daje wkład własny 1,5 mln zł oraz 5 mln z dofinansowaniem 80% daje wkład własny 1 mln zł. Zatem ww. wymóg liczymy:
5. Dla wnioskodawcy 30% od kwoty 2,5 mln zł to 750 tys. zł
6. Dla każdego z członków konsorcjum - 5% od kwoty 2,5 mln zł to 125 tys. zł.

**Zwracam się uprzejmie z zapytaniem o możliwość złożenia wniosku przez konsorcjum firm, które zajmują się szeroko pojętą spedycją - tj. organizują i realizują usługi przewozu. Projekt dotyczyć ma spakietyzowania oferty w oparciu o innowacyjną w skali światowej usługę. Jest takie kryterium oceny w dokumentacji jak: Ocenie podlega, czy przedmiot realizacji projektu może być wspierany w ramach poddziałania, tj. czy nie stanowi działalności wykluczonej z możliwości uzyskania pomocy na podstawie §4 lub §20 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020. Zaś w rozporządzeniu 651/2014 (a do niego odnosi się ww. rozporządzenie o pomocy PARP a zatem i rozpatrywane kryterium) pojawia się w art. 1 ust. 2 takie coś: (...)
Rozporządzenie nie ma zastosowania do (...) c) pomocy przyznawanej na działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, a mianowicie pomocy bezpośrednio związanej z ilością wywożonych produktów, tworzeniem i prowadzeniem sieci dystrybucyjnej lub innymi wydatkami bieżącymi związanymi z prowadzeniem działalności wywozowej. Czy powyższe oznacza, że usługi spedycyjne mają możliwość dofinansowania czy nie? W skrócie ujmując: usługa dotyczy organizowania transportu z Azji, przez Polskę do**

Skandynawii (lub Europy środkowej). Zatem z Polski tych towarów się nie wywozi - jest ona krajem albo importu albo przystankiem, gdzie następuje przeładunek (transport intermodalny) i dalszy transport na północ Europy. Ponadto, firmy konsorcjalne nie są bezpośrednio importerem ani eksporterem - a wyłącznie obsługują te procesy (spedycja).

Dokonana w pytaniu interpretacja przepisów rozporządzenia 651/2014 jest nieprawidłowa. Zacytowany w treści pytania art. 1 ust. 2 pkt c) rozporządzenia 651/2014 wyklucza możliwość zastosowania przepisów niniejszego rozporządzenia do wskazanego rodzaju pomocy. Jeżeli Państwa projekt obejmowałby działalność związaną z wywozem do państw trzecich lub państw członkowskich, i dotyczyłby tworzenia i prowadzenia sieci dystrybucyjnej lub innych wydatków bieżących związanych z prowadzeniem działalności wywozowej nie mógłby zostać dofinansowany z regionalnej pomocy inwestycyjnej, o której mowa w art. 14 niniejszego rozporządzenia, a tym samym w ramach pomocy udzielanej na podstawie rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach osi I Przedsiębiorcza Polska Wschodnia Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020.

W ramach realizacji projektu planowany jest zakup nieruchomości zabudowanej oraz prace budowlane związane ze wznoszeniem obiektu usługowego, w którym świadczone będą usługi opiekuńcze seniorów. Czy warunki konkursu dopuszczają taką możliwość, aby w okresie realizacji bądź trwałości projektu Beneficjent mógł rozszerzyć zakres usług, nie wskazanych we wniosku o dofinansowanie, ale nie wychodzących poza działalność opiekuńczą i w związku z tym na zakupionej nieruchomości wybudować kolejny obiekt, również nie wskazany we wniosku o dofinansowanie.

W przypadku, kiedy na planowanej do zakupu nieruchomości planuje się w przyszłości budowę obiektu nie związanego z realizacją projektu należy przyjąć, że nieruchomość ta w tym zakresie w jakim ma być przeznaczona pod inwestycje nieobjętą planowanym projektem powinna stanowić wydatek niekwalifikowalny. Należy przypomnieć, że zgodnie z zapisami kryterium Wydatki w ramach projektu są kwalifikowalne, racjonalne i uzasadnione weryfikowane jest m.in. czy: *Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem są kwalifikowalne, uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez wnioskodawcę oraz członków konsorcjum (o ile występują) działań i celów projektu oraz celów określonych dla poddziałania. Działania zaplanowane w ramach projektu są odpowiednie do skali i rodzaju działalności wnioskodawcy oraz członków konsorcjum (o ile występują). (...) Przez „wydatki uzasadnione” należy rozumieć, iż są potrzebne i bezpośrednio związane z realizacją uznanych za kwalifikowane działań zaplanowanych w projekcie. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać w dokumentacji aplikacyjnej konieczność poniesienia każdego wydatku. Niezależnie od samej kwalifikowalności wydatku na etapie składania wniosku o dofinansowanie należy mieć na uwadze, że powstająca/zakupiona w ramach projektu infrastruktura powinna być w okresie trwałości projektu wykorzystywana zgodnie z przyjętymi założeniami. Możliwy jest rozwój produktu sieciowego na bazie powstałej infrastruktury.*

Co zalicza się do kosztów kwalifikowalnych?

Do kosztów kwalifikowalnych zalicza się: 1) w ramach regionalnej pomocy inwestycyjnej: a) nabycie

nieruchomości, w tym prawa użytkowania wieczystego, z wyłączeniem lokali mieszkalnych, nieprzekraczające 10% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w pkt 1; b) nabycie środków trwałych, innych niż określone w lit. a, w tym w szczególności: - niezbędnego wyposażenia obiektów będących przedmiotem realizowanego projektu zapewniającego pełną funkcjonalność tych obiektów, - infrastruktury towarzyszącej, m.in.: obiektów architektury ogrodowej, elementów użytkowych służących rekreacji i utrzymaniu porządku (np. kosze na śmieci, stojaki na rowery); c) nabycie robót i materiałów budowlanych, w tym w szczególności: - budowę lub przebudowę obiektów będących przedmiotem projektu, - budowę niezbędnych dróg wewnętrznych, ciągów komunikacyjnych, parkingów, ogrodzeń oraz zagospodarowanie terenów zielonych niezbędnych na terenie nowowyzbudowanej, rozbudowanej infrastruktury projektu, - budowę lub przebudowę podstawowej infrastruktury technicznej niezbędnej do realizacji projektu (przyłącza i sieci wodno-kanalizacyjne, gazowe, ciepłownicze, energetyczne, oświetleniowe, telekomunikacyjne); d) nabycie wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki: - będą wykorzystywane wyłącznie w przedsiębiorstwie przedsiębiorcy otrzymującego pomoc, - będą podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami o rachunkowości, - będą nabyte od osób trzecich niepowiązanych z przedsiębiorcą na warunkach rynkowych, - będą stanowić aktywa przedsiębiorcy otrzymującego pomoc i pozostaną związane z projektem oraz pozostaną w jego przedsiębiorstwie przez co najmniej 3 lata od dnia zakończenia realizacji projektu; 2) w ramach pomocy na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną: a) nabycie nieruchomości, w tym prawa użytkowania wieczystego, z wyłączeniem lokali mieszkalnych, nieprzekraczające 10% kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w pkt 2; b) nabycie środków trwałych, innych niż w lit. a; c) nabycie robót i materiałów budowlanych; d) nabycie wartości niematerialnych i prawnych w formie patentów, licencji, know-how oraz innych praw własności intelektualnej, jeżeli spełniają łącznie następujące warunki: - będą wykorzystywane wyłącznie w przedsiębiorstwie przedsiębiorcy otrzymującego pomoc, - będą podlegać amortyzacji zgodnie z przepisami o rachunkowości, - będą nabyte od osób trzecich niepowiązanych z przedsiębiorcą na warunkach rynkowych, - będą stanowić aktywa przedsiębiorcy otrzymującego pomoc i pozostaną związane z projektem oraz pozostaną w jego przedsiębiorstwie przez co najmniej 3 lata od dnia zakończenia realizacji projektu; 3) koszty działań promocyjno-informacyjnych dotyczących produktu sieciowego, inne niż określone w załączniku do umowy o dofinansowanie projektu Obowiązki informacyjne beneficjenta; 4) opracowanie i wdrożenie jednolitych standardów funkcjonowania i promocji produktu, w tym zakup usług o charakterze szkoleniowo-warsztatowym dla podmiotów realizujących przedsięwzięcie w zakresie przestrzegania tych standardów, a także wprowadzenia produktu na rynek; 5) koszty ustanowienia i utrzymania zabezpieczenia w formie, o której mowa w § 33 pkt 6 rozporządzenia, dla zaliczki wypłaconej na rzecz MŚP.

Ile powinien trwać okres realizacji projektu?

W odniesieniu do okresu realizacji projektu muszą zostać spełnione łącznie następujące warunki: 1) realizacja projektu nie może rozpocząć się przed dniem lub w dniu, w którym złożono wniosek o dofinansowanie; 2) rozpoczęcie realizacji projektu musi nastąpić najpóźniej w ciągu 3 miesięcy od daty wejścia w życie umowy o dofinansowanie projektu; 3) okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 36 miesięcy, licząc od dnia rozpoczęcia realizacji projektu określonego w umowie o dofinansowanie projektu; 4) okres realizacji projektu nie może wykroczać poza końcową datę okresu kwalifikowalności wydatków w ramach Programu Operacyjnego Polska Wschodnia 2014-2020, tj. 31 grudnia 2023 r.

Co jest uważane za główne miejsce realizacji projektu?

Głównym miejscem realizacji projektu jest miejsce, gdzie realizowana jest jego największa część (wartościowo). Miejsce realizacji projektu powinno znajdować się na terytorium, co najmniej jednego województwa makroregionu Polski Wschodniej, (tj. województw: lubelskiego, podkarpackiego, podlaskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego), co oznacza, że zarówno główna lokalizacja projektu, jak i pozostałe miejsca realizacji projektu muszą znajdować się na terytorium makroregionu Polski Wschodniej.

Co należy rozumieć pod pojęciem „produkt sieciowy”?

Produkt sieciowy obejmuje gotową do sprzedaży spakietyzowaną ofertę opartą o rozproszoną strukturę podmiotów, funkcjonującą jako jedna spójna koncepcja, posiadająca wspólny wyróżnik (markę) produktu.

Jaki jest cel konkursu?

Celem konkursu jest wybór do dofinansowania projektów, które w największym stopniu przyczynią się do osiągnięcia celów POPW oraz celów poddziałania określonych w SZOOP. Do celów tych, należy w szczególności stworzenie zachęty dla MŚP do oparcia ich rozwoju o wykorzystanie istniejącego potencjału i walorów makroregionu jako podstawy działalności gospodarczej. Wspierane są innowacyjne sieciowe produkty w obszarach wpisujących się w zakres regionalnych inteligentnych specjalizacji (RIS) wspólnych dla co najmniej dwóch województw Polski Wschodniej o ponadregionalnym oddziaływaniu.

Czy pozwolenie na budowę musi być zawarte na etapie składania wniosku?

Ocenie podlega, czy wnioskodawca oraz członkowie konsorcjum (o ile występują) dysponują wszystkimi pozwoleniami na budowę wymaganymi zgodnie z Prawem Budowlanym do rozpoczęcia robót budowlanych. Kryterium uznaje się za spełnione także w przypadku dysponowania zawiadomieniem o wszczęciu postępowania w sprawie wydania ww. pozwolenia na budowę. W przypadku projektu, w którym nie ma konieczności uzyskania pozwolenia na budowę zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, wnioskodawca jest zobowiązany do podania szczegółowych informacji w tym zakresie we wniosku o dofinansowanie.

Ile trwa rozstrzygnięcie konkursu?

Przewidywany termin rozstrzygnięcia rundy konkursu to 4 miesiące od dnia zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie w danej rundzie konkursu. W terminie 3 dni od rozstrzygnięcia rundy konkursu, PARP publikuje na swojej stronie internetowej oraz na portalu listę projektów, które spełniły kryteria wyboru projektów i uzyskały wymaganą liczbę punktów, z wyróżnieniem projektów wybranych do dofinansowania.

Jak określić, czy projekt dotyczy innowacji produktowej?

Do oceny kryterium przyjmuje się definicję innowacji określoną w podręczniku OECD „Podręcznik Oslo”, zgodnie z którą przez innowację produktową należy rozumieć wprowadzenie do praktyki w gospodarce nowego lub znacząco ulepszonych rozwiązania w odniesieniu do produktu (wyrobu lub usługi). W ramach poddziałania będą wspierane projekty innowacyjne co najmniej na skalę krajową (Polski). W toku oceny premiowane będą projekty dotyczące innowacji na skalę europejską (rynki krajów członkowskich Unii Europejskiej oraz EFTA) tzn. produkt posiada nowe cechy i funkcjonalności w porównaniu do produktów dostępnych na rynku europejskim (rynki krajów członkowskich Unii Europejskiej i EFTA). Nowe cechy produktu, niepowodujące zmiany przydatności użytkowej produktu, niezauważalne przez odbiorcę produktu oraz nieprzesądzające o jego konkurencyjności, nie będą stanowiły podstawy do uznania kryterium za spełnione. Wówczas tylko „formalnie” produkt jest znacząco zmieniony.

Co uznajemy za zakończenie realizacji projektu?

Zakończenie realizacji Projektu oznacza dzień dokonania płatności końcowej na rachunek bankowy Beneficjenta w przypadku, gdy w ramach rozliczenia wniosku o płatność końcową Beneficjentowi przekazywane jest dofinansowanie albo dzień zatwierdzenia wniosku o płatność końcową – w

pozostałych przypadkach.

Czy nowo założona firma może złożyć wniosek o dofinansowanie?

W przypadku projektu realizowanego samodzielnie przez wnioskodawcę, prowadzi on działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożył wniosek o dofinansowanie w konkursie. W przypadku projektu realizowanego w ramach konsorcjum, minimum 70% (liczbowo - wynik liczony jest poprzez zaokrąglenie do pełnej liczby zgodnie z zasadami matematycznymi) członków konsorcjum (w tym wnioskodawca) prowadzi działalność gospodarczą co najmniej rok przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, wykazując przychody z działalności gospodarczej, w wysokości nie mniejszej niż 10% szacowanych wydatków kwalifikowalnych przypadających na danego członka konsorcjum, przynajmniej w jednym zamkniętym roku obrotowym (trwającym minimum 12 miesięcy) w okresie 3 lat poprzedzających rok, w którym złożono wniosek o dofinansowanie w konkursie.

Czy nabór wniosków może ulec skróceniu?

Jeżeli kwota dofinansowania złożonych w ramach naboru wniosków o dofinansowanie przekroczy 300% kwoty przeznaczonej na dofinansowanie projektów w konkursie, za zgodą IZ, termin składania wniosków o dofinansowanie może ulec skróceniu. O skróceniu terminu naboru PARP poinformuje zgodnie z § 15 ust. 2, nie później niż na 5 dni roboczych przed planowanym terminem zakończenia naboru.

Czy jest możliwe wycofanie wniosku?

Wnioskodawca ma możliwość wycofania wniosku o dofinansowanie. W takim przypadku wnioskodawca wycofuje wniosek w GW oraz załącza skan pisma o wycofaniu wniosku o dofinansowanie podpisanego zgodnie z zasadami reprezentowania wnioskodawcy. Datą wycofania wniosku jest data zarejestrowana przez GW.

Czy VAT jest kosztem kwalifikowalnym?

Podatek VAT nie jest wydatkiem kwalifikowalnym.

Co kryje się pod pojęciem infrastruktura noclegowa?

Za infrastrukturę noclegową, uznaje się wydatki inwestycyjne dotyczące miejsc noclegowych - w tym zakup nieruchomości z przeznaczeniem na utworzenie miejsc noclegowych (np. pole kempingowe, kamperowe, namiotowe), budowa, rozbudowa, przebudowa obiektów obejmujących miejsca noclegowe, wyposażenie miejsc noclegowych oraz zakup środków trwałych (np. łodzi i kamperów), w których znajdują się miejsca noclegowe/miejsca do spania. Szczegółowy sposób wyliczenia kosztów dotyczących miejsc noclegowych został określony w Załączniku nr 3 Instrukcja wypełnienia wniosku o dofinansowanie projektu.

Czy można złożyć więcej niż 1 wniosek?

Wnioskodawca może złożyć tylko jeden wniosek o dofinansowanie w ramach konkursu. W przeciwnym przypadku PARP wzywa Wnioskodawcę do wycofania jednego z wniosków. Wnioskodawca powinien wycofać jeden z wniosków o dofinansowanie w terminie 7 dni od dnia następującego po dniu wysłania przez PARP informacji o wezwaniu. W przypadku braku wycofania

jednego z wniosków o dofinansowanie, ocenie będzie podlegał wniosek złożony jako pierwszy. Pozostały wniosek zostanie pozostawiony bez rozpatrzenia i, w konsekwencji, nie zostanie dopuszczony do oceny spełnienia kryteriów wyboru projektów. Zasada ta nie obowiązuje, jeżeli wnioskodawca wycofał wniosek o dofinansowanie zgodnie z ust. 8 albo, gdy wnioski o dofinansowanie, złożone przez wnioskodawcę we wcześniejszych rundach konkursu zostały negatywnie ocenione, a procedura odwoławcza lub postępowanie sądowo-administracyjne, o których mowa w Rozdziale 15 ustawy wdrożeniowej, nie zostały wszczęte.

Jaką pomoc stanowi dofinansowanie?

Dofinansowanie stanowi: 1) pomoc publiczną udzielaną na zasadach określonych w rozporządzeniu KE nr 651/2014: a) regionalną pomoc inwestycyjną udzielaną zgodnie z przepisami rozdziału I, art. 13 i 14 rozdziału III oraz rozdziału IV rozporządzenia KE nr 651/2014; b) pomoc na infrastrukturę sportową i wielofunkcyjną infrastrukturę rekreacyjną udzielaną na inwestycje w zakresie: infrastruktury sportowej, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 55 ust. 2 i 4-6 rozporządzenia KE nr 651/2014, lub wielofunkcyjnej infrastruktury rekreacyjnej, o której mowa w art. 55 ust. 3 rozporządzenia KE nr 651/2014, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 55 ust. 4 i 6 rozporządzenia nr 651/2014; c) pomoc na usługi doradcze na rzecz MŚP, udzielaną zgodnie z przepisami rozdziału I, art. 18 rozdziału III oraz rozdziału IV rozporządzenia KE nr 651/2014; d) pomoc szkoleniową udzielaną zgodnie z przepisami rozdziału I, art. 31 rozdziału III oraz rozdziału IV rozporządzenia KE nr 651/2014. 2) pomoc de minimis udzielaną na zasadach określonych w rozporządzeniu KE nr 1407/2013.

Jaki jest termin zgłaszania wniosków?

Konkurs jest podzielony na 3 rundy. Wnioski o dofinansowanie mogą być składane w następujących terminach: 1) dla rundy I – nabór wniosków o dofinansowanie w terminie od 28 lutego 2019 r. do 30 kwietnia 2019 r. 2) dla rundy II – nabór wniosków o dofinansowanie w terminie od 1 maja 2019 r. do 30 czerwca 2019 r. 3) dla rundy III – nabór wniosków o dofinansowanie w terminie od 1 lipca 2019 r. do 29 sierpnia 2019 r. (w ostatnim dniu naboru do godz. 16:00:00).

Kto może być Wnioskodawcą?

O dofinansowanie w ramach poddziałania mogą ubiegać się MŚP albo konsorcja MŚP, prowadzące działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:

- w przypadku rejestru przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym (KRS) adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- w przypadku Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) co najmniej jeden adres wykonywania działalności gospodarczej znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Więcej informacji o Wnioskodawcy: https://www.parp.gov.pl/storage/grants/documents/28/K_5_Zacznik-nr-1-Kryteria-wyboru-projektow_5-2019_20190128.pdf

Na jakich obszarach wsparcia koncentruje się PARP w kontekście programu Polska Wschodnia (POPW)?

PARP wspiera mikro-, małych i średnich przedsiębiorców konkretnymi działaniami, które dynamizują ich rozwój, podnoszą potencjał innowacyjności i konkurencyjności, umożliwiają podjęcie współpracy z jednostkami naukowymi i instytucjami otoczenia biznesu. Koncentrujemy się na pięciu obszarach wsparcia:

- inwestycje w innowacje
- dizajn
- rynek start-upowy
- internacjonalizacja
- infrastruktura

W jaki sposób PARP uczestniczy w programie Polska Wschodnia (POPW)?

PARP uczestniczy w Programie Operacyjnym Polska Wschodnia jako Instytucja Pośrednicząca odpowiedzialna za realizację działań w ramach osi priorytetowych: I (Przedsiębiorcza Polska Wschodnia) i II (Nowoczesna infrastruktura transportowa).

Czym jest Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW)?

Program Operacyjny Polska Wschodnia (POPW) wspiera innowacyjną przedsiębiorczość w województwach: lubelskim, podlaskim, podkarpackim, świętokrzyskim i warmińsko-mazurskim. Środki przeznaczone są na rozwój start-upów, a także na wsparcie firm, które chciałyby budować swoją przewagę konkurencyjną w kraju i za granicą w oparciu o wykorzystanie wyników prac badawczo-rozwojowych, wzornictwa czy tworzenie produktów sieciowych. Dzięki środkom z POPW możliwe są też inwestycje dotyczące zrównoważonej mobilności miejskiej w miastach wojewódzkich makroregionu oraz rozwój połączeń drogowych.