

**Program Operacyjny  
Inteligentny Rozwój  
3.2.1 Badania na rynek  
31.08.2015 - 28.10.2015**

**PYTANIA I ODPOWIEDZI**

<b>Kategoria 1: Pytania ogólne .....</b>	<b>2</b>
<b>Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy.....</b>	<b>10</b>
<b>Kategoria 3: Koszty kwalifikowane.....</b>	<b>12</b>
<b>Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów.....</b>	<b>14</b>
<b>Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki.....</b>	<b>18</b>
<b>Kategoria 6: Realizacja projektu i umowa o dofinansowanie .....</b>	<b>24</b>

## Kategoria 1: Pytania ogólne

[Idź do spisu treści](#)

<p><b>Pytanie 1:</b></p>	<p><i>Chciałbym rozwiązać wątpliwość związaną z wdrażaniem wyników prac B+R zleconych przez Wnioskodawcę. W ostatnim konkursie w ramach działania 4.4 PO IG, w jednym z kryteriów merytorycznych określone były podmioty, którym można było zlecać prace B+R:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1) jednostki naukowe w rozumieniu art. 2, pkt 9 z wyłączeniem lit. f ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki</i></li> <li><i>2) centra badawczo-rozwojowe w rozumieniu ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej</i></li> <li><i>3) stowarzyszenia naukowo-techniczne o zasięgu ogólnopolskim lub branżowe izby gospodarcze, których zakres działania jest związany inwestycją będącą przedmiotem wniosku o dofinansowanie.</i></li> </ol> <p><i>Czy powyższy katalog podmiotów obowiązuje w konkursie w ramach działania 3.2.1 PO IR (to znaczy czy tylko w/w podmioty będą mogły być wykonawcą prac B+R zleconych i wdrażanych przez Wnioskodawcę w ramach działania 3.2.1 PO IR)?</i></p> <p>Poddziałanie 3.2.1 POIR Badania na rynek jest przeznaczone dla wnioskodawców, którzy wcześniej przeprowadzili prace B+R samodzielnie bądź we współpracy z innymi podmiotami – tzn. z powodu braku odpowiednich zasobów zlecieli wykonanie części prac na zewnątrz. Zatwierdzone kryteria nie ograniczają kręgu podmiotów, którym wnioskodawcy mogli zlecić prace do pomiotów wymienionych w pytaniu.</p>
<p><b>Pytanie 2:</b></p>	<p><i>Od kiedy dokonywana będzie ocena wniosków?</i></p> <p>Czas trwania oceny projektów, liczony od dnia zamknięcia naboru wniosków o dofinansowanie trwa do 90 dni.</p>
<p><b>Pytanie 3:</b></p>	<p><i>Czy badania nad produktem zawierającym elementy nikotyny, ale nie polegającym na paleniu tytoniu może podlegać dofinansowaniu w ramach projektów POIR, czy jest wykluczone na podstawie Rozporządzenie KE nr 1301/2013 (5. art. 3 ust 3). "nie wspiera wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych;" Pragnę zauważyć, że produkt nie zawiera tytoniu ani jego pochodnych nadających się do spalenia.</i></p> <p>Na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289) wsparcie nie może zostać udzielone między innymi na wytwarzanie, przetwórstwo i</p>

	<p>wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych. Z pytania nie wynika czego tak naprawdę miałyby dotyczyć projekt, trudno więc ocenić czy to wykluczenie jego dotyczy.</p> <p>Nikotyna jest związkiem chemicznym występującym naturalnie w liściach i korzeniach tytoniu szlachetnego. Wykluczenie nie dotyczy samego związku chemicznego. Jeżeli więc projekt nie dotyczy wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych to na podstawie tego zapisu nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój.</p>
<p><b>Pytanie 4:</b></p>	<p><i>Czy jest możliwości uzyskania dofinansowania na wdrożenia wyników badań dla dwóch tematów w jednym projekcie. W młynie głównym produktem jest mąka, odpadem otręby. Badania dotyczyły możliwości dywersyfikacji produkcji zakładu - oprócz półproduktu do dalszego przerobu zakład mógłby produkować produkt spożywczy gotowy do spożycia. Chodzi o przerób mąki w ekologiczne chrupki o innowacyjnym składzie oraz nowy sposób obróbki termicznej otrąb w celu uzyskania produktu handlowego.</i></p> <p>Nie ma przeciwwskazań aby jeden projekt dotyczył wdrożenia dwóch różnych produktów (o ile działalność związana z ich produkcją nie jest wykluczona).</p>
<p><b>Pytanie 5:</b></p>	<p><i>Prosimy o wyjaśnienie zapisu z Regulaminu Konkursu (Paragraf 13 pkt 2): 2. PARP wstrzymuje procedurę zawierania umów o dofinansowanie projektu w dniu 8 lutego 2016 r., jeżeli do tego dnia Komisja Europejska nie zaakceptuje planu oceny zgłoszonego na podstawie art. 1 ust. 2 lit. a rozporządzenia KE nr 651/2014. czy w związku z tym konkurs może zostać "odwołany"/unieważniony już po ocenie projektów?</i></p> <p>Pomoc w ramach poddziałania 3.2.1 POIR przyznawana jest na podstawie rozporządzenia KE nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r., str. 1). Zgodnie z art. 1 ust. 2 lit a tego rozporządzenia:</p> <p>"Niniejsze rozporządzenie nie ma zastosowania do:</p> <p>a) programów w ramach sekcji 1 (z wyjątkiem art. 15), 2, 3, 4, 7 (z wyjątkiem art. 44) i 10 rozdziału III niniejszego rozporządzenia, jeśli średni roczny budżet na pomoc państwa przekracza 150 mln EUR, po sześciu miesiącach od daty wejścia w życie takich programów. Komisja może postanowić, że niniejsze rozporządzenie ma nadal zastosowanie przez dłuższy okres do jakiegokolwiek z takich programów pomocy po dokonaniu ewaluacji stosownego planu oceny zgłoszonego Komisji przez państwo członkowskie, w terminie 20 dni roboczych od wejścia w życie danego programu".</p>

	<p>Rozporządzenie Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015 r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz. U. poz. 1027), które weszło w życie 7 sierpnia 2015r., jest programem, o którym mowa wyżej. W związku z tym, że średni roczny budżet na pomoc państwa w ramach programu przekracza kwotę 150 mln EUR, aby program obowiązywał przez okres dłuższy niż sześć miesięcy, Komisja Europejska powinna dokonać ewaluacji planu oceny i wydać zgodę na wydłużenie okresu stosowania programu. Gdyby taka zgoda Komisji Europejskiej nie była udzielona do dnia 8 lutego 2016r. PARP musiałaby wstrzymać podpisywanie umów o dofinansowanie. Nie oznacza to jednak, że konkurs byłby odwołany bądź unieważniony.</p>
--	---

<p><b>Pytanie 6:</b></p>	<p><i>Według rozporządzenia Komisji Europejskiej w sekcji 1, podsekcji A w artykule 13 w zakres pomocy regionalnej nie wchodzi programy przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, gdyż nie są skierowane do konkretnych sektorów działalności gospodarczej. Firma zajmuje się przetwarzaniem ryb i dlatego też zastanawiamy się czy wpisuje się ona w ten sektor rolny, a tym samym jest zdolna otrzymać dotacje w ramach 3.2.1.</i></p> <p>Przetwarzanie ryb nie wpisuje się w sektor rolny. Wpisuje się natomiast w sektor rybołówstwa i akwakultury. Definicja sektora rybołówstwa i akwakultury została zawarta w art. 5 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013 z dnia 11 grudnia 2013 r. w sprawie wspólnej organizacji rynków produktów rybołówstwa i akwakultury, zmieniającego rozporządzenia Rady (WE) nr 1184/2006 i (WE) nr 1224/2009 oraz uchylającego rozporządzenie Rady (WE) nr 104/2000 (Dz.U L354 z 28.12.2013). Sektor rybołówstwa i akwakultury oznacza sektor gospodarki, który obejmuje wszelką działalność związaną z produkcją i przetwarzaniem produktów rybołówstwa lub akwakultury oraz obrotem nimi.</p> <p>Zgodnie z art. 1 ust. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu nie ma możliwości udzielenia pomocy w sektorze rybołówstwa i akwakultury, objętej rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1379/2013, z wyjątkiem pomocy szkoleniowej, pomocy na dostęp do finansowania dla MŚP, pomocy w obszarze działalności badawczo-rozwojowej, pomocy dla MŚP na wspieranie innowacyjności oraz pomocy przeznaczonej na pracowników znajdujących się w szczególnie niekorzystnej sytuacji i pracowników niepełnosprawnych.</p> <p>W związku z powyższym, w ramach poddziałania 3.2.1 nie można uzyskać dofinansowania na projekt dotyczący przetwarzania ryb.</p>
--------------------------	--

<p><b>Pytanie 7:</b></p>	<p><i>Nasza firma zajmuje się przetwórstwem ryb (jednakże oprócz produktów rybnych posiadamy w swojej ofercie pasty kanapkowe, sałatki nierybne).</i></p> <p><i>Czy firma zajmująca się przetwórstwem ryb mogłaby otrzymać dotacje z Badania na rynek? Jak wiadomo nasza działalność wiąże się z pewnymi ograniczeniami. Poszukujemy jednak odpowiedzi czy możliwe jest zdobycie finansowania. Jeżeli tak to w jakiej wysokości (jaka byłaby ewentualna wartość dotacji i inwestycji)? Czy działalność może być ukierunkowana jedynie na produkty rybne czy również na inne towary spożywcze?</i></p> <p>Wykluczenia wskazane w ramach POIR dotyczą rodzaju działalności, w ramach której będzie realizowany projekt. Nie ma przeciwwskazań, aby wnioskodawca prowadzący działalność wykluczoną (np. w sektorze rybołówstwa i akwakultury) mógł uzyskać wsparcie na projekt realizowany w ramach innej jego działalności, która nie została wykluczona z możliwości uzyskania wsparcia. Kwoty dofinansowania oraz intensywności wsparcia zostały określone w Regulaminie konkursu dla poddziałania 3.2.1.</p>
<p><b>Pytanie 8:</b></p>	<p><i>Czy w świetle art. 3 ust 3 rozporządzenia 1301/2013 należy stwierdzić, iż podmioty prowadzące działalność w sektorze przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych nie wpisują się w definicję podmiotów wykluczonych, o których mowa w art. 37 ust. 3 pkt ustawy wdrożeniowej, jak również ewentualne udzielenie pomocy takim podmiotom nie wchodzi w zakres przypadków wymienionych w §4 ust. 3 rozporządzenia, w art. 1 rozporządzenia KE nr 651/2014 oraz w art. 3 ust 3 rozporządzenia 1301/2013?</i></p> <p>Należy rozróżnić wykluczenia podmiotu (wnioskodawcy) z możliwości ubiegania się o dofinansowanie oraz wykluczenia dotyczące rodzajów działalności.</p> <p>W pierwszym przypadku brane jest pod uwagę, czy <b>wnioskodawca</b> nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie (na podstawie przepisów wymienionych w opisie kryterium „Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z możliwości ubiegania się o dofinansowanie”). W drugim przypadku bierze się pod uwagę <b>rodzaj działalności</b>, w ramach której będzie realizowany projekt.</p> <p>Jeżeli wnioskodawca jest wykluczony nie ma możliwości uzyskania wsparcia niezależnie od rodzaju działalności, której dotyczy projekt.</p> <p>Natomiast nie ma przeciwwskazań, aby wnioskodawca prowadzący działalność wykluczoną mógł uzyskać wsparcie na projekt realizowany w ramach innej jego działalności, która nie została wykluczona z możliwości uzyskania wsparcia.</p> <p>Odnosząc się do sektora przetwórstwa i wprowadzania do obrotu produktów rolnych, to zgodnie z art. 1 ust. 3 lit. c <i>rozporządzenia Komisji</i></p>

	<p>(UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu rozporządzenie nie ma zastosowania do:</p> <p>a) pomocy przyznawanej w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych w następujących przypadkach:</p> <p>(i) kiedy wysokość pomocy ustalana jest na podstawie ceny lub ilości takich produktów nabytych od producentów surowców lub wprowadzonych na rynek przez przedsiębiorstwa objęte pomocą; lub</p> <p>(ii) kiedy przyznanie pomocy zależy od faktu przekazania jej w części lub w całości producentom surowców;</p> <p>Ww. przepis, co do zasady, dopuszcza udzielanie pomocy publicznej w zakresie działalności dotyczącej przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych. Dwa przedstawione powyżej wyjątki, nie będą miały zastosowania w poddziałaniu 3.2.1 POIR, z uwagi na brak powyższych warunków w dokumentacji ustanawiającej i regulującej to poddziałanie. W związku z powyższym, wsparcie w sektorze przetwarzania i wprowadzania do obrotu produktów rolnych może zostać udzielone w ramach poddziałania 3.2.1.</p>
--	---

<p><b>Pytanie 9:</b></p>	<p><i>W razie uzyskania dofinansowania i podpisania umowy konieczne jest złożenie zabezpieczenia w formie weksla in blanco z poręczeniem wekslowym. Jeśli beneficjentem będzie spółka komandytowa, w której komplementariuszem nie jest osoba fizyczna, ale spółka z o.o., kto będzie obowiązany do poręczenia? Według wzoru umowy o dofinansowanie w przypadku spółki komandytowej poręczają komplementariusze oraz ich małżonkowie, ale zakładam, że zapis ten dotyczy tylko komplementariuszy – osób fizycznych. Czy w przypadku komplementariusza - sp. z o.o. poręczyć będą obowiązani wszyscy wspólnicy spółki będący osobami fizycznymi albo wszyscy członkowie zarządu spółki?</i></p> <p>Zgodnie z wprowadzonymi 28 sierpnia br. zmianami do wzoru umowy o dofinansowanie projektu nie ma już obowiązku ustanawiania zabezpieczenia w formie weksla in blanco <b>wraz z poręczeniem wekslowym</b>. Podstawową formą zabezpieczenia prawidłowej realizacji umowy pozostaje natomiast weksel in blanco opatrzony klauzulą „nie na zlecenie” wraz z deklaracją wekslową.</p>
--------------------------	--

<p><b>Pytanie 10:</b></p>	<p><i>Kiedy ma miejsce przyznanie pomocy publicznej w ramach poddziałania 3.2.1? Czy w chwili podpisania umowy warunkowej o dotacje, czy dopiero w chwili spełnienia warunków wskazanych w §4a umowy o dofinansowanie?</i></p>
---------------------------	--

	<p>Przyznanie pomocy publicznej w ramach poddziałania 3.2.1 ma miejsce w momencie zawarcia umowy o dofinansowanie. Warunek z § 4a umowy wstrzymuje jedynie wykonywanie postanowień § 8-10 umowy, a jego niedotrzymanie powoduje rozwiązanie umowy.</p>
<p><b>Pytanie 11:</b></p>	<p><i>Czy warunkowa umowa kredytowa spełnia przesłankę zapisaną w regulaminie § 13 pkt 8: „W umowie warunkowej, o której mowa w ust. 7 wnioskodawca zostanie zobowiązany do dostarczenia dokumentów potwierdzających uzyskanie zewnętrznego finansowania projektu w terminie do 3 miesięcy od dnia doręczenia wezwania, o którym mowa w ust. 1.” Zwykle bank w umowie kredytowej określa różne warunki udzielenia kredytu np. uzyskanie pozwolenia na budowę, poniesienie jakiejś części wkładu własnego, ustanowienie zabezpieczenia, ale także podpisanie umowy o dofinansowanie. Warunkowość samej umowy o dotację może stanowić przeszkodę w uzyskaniu nie warunkowej umowy kredytowej.</i></p> <p>Warunkowa umowa kredytowa uzależniająca przyznanie kredytu jedynie od podpisania umowy o dofinansowanie projektu w ramach poddziałania może być dokumentem potwierdzającym uzyskanie zewnętrznego dofinansowania. W praktyce jednak zdarza się, że warunkowe umowy kredytowe lub promesy kredytowe uzależniają przyznanie kredytu od np. przeprowadzenia ostatecznej oceny finansowej wnioskodawcy lub wniesienia dodatkowych zabezpieczeń. W takim przypadku dokument taki może nie być uznany za dokument potwierdzający uzyskanie zewnętrznego dofinansowania. Należy podkreślić, że przedkładane przez przedsiębiorców dokumenty będą podlegały szczegółowej analizie i na tej podstawie będzie podejmowana decyzja czy potwierdzają one uzyskanie zewnętrznego finansowania czy nie.</p>
<p><b>Pytanie 12:</b></p>	<p><i>W ramach kryterium merytorycznego nr 7, należy wykazać pozytywny wpływ na środowisko poprzez poprawę wskaźników w porównaniu do wartości bazowych, przy czym wartość bazowa uznaje się wartość wskaźnika w przedsiębiorstwie Wnioskodawcy - dotyczy innych wskaźników, nieobjętych zasadą 4R. Co w przypadku firm nowych? Jak w takim razie interpretować wartość bazową skoro firma jest nowa? Druga kwestia - dla zasady 4R - czy jeżeli założymy, że firma stosuje jedną z zasad 4R (reduce) - czy również powinniśmy wykazać jakąś bazę?</i></p> <p>W przypadku każdego wskaźnika należy podać wartość bazową i wartość docelową. W przypadku wskaźników środowiskowych nieobjętych zasadą 4R nowe firmy mogą odnosić swoją wartość bazową do średnich wartości na rynku dla danej branży. Należy pamiętać, że Wnioskodawca podając</p>

	<p>wskaźniki musi wskazać, na podstawie jakich danych je skonstruował, wg jakiej formuły i przy jakich założeniach. Wskaźniki muszą odzwierciedlać specyfikę projektu i jego rezultaty. Sposób szacowania wskaźników i realność ich osiągnięcia będą oceniane przez ekspertów w trakcie oceny merytorycznej.</p>
--	--

<p><b>Pytanie 13:</b></p>	<p><i>Proszę o informację gdzie mogę znaleźć wykaz kodów PKD działalności kwalifikujących się do sektora wysokich lub średniowysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług. W formularzu wniosku, w punkcie VII jest pole „Projekt należy do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług”. Zgodnie z zapisami instrukcji wypełniania wniosków niniejsze pole jest: „zablokowane do edycji. Informacje zostaną wypełnione automatycznie na podstawie danych podanych w polu "Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt”.”</i></p> <p><i>Chciałbym jednak wiedzieć na podstawie jakiej metodologii będzie to pole uzupełniane? Na podstawie jakich zapisów kwalifikujecie Państwo projekty do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii? Gdzie została opublikowana lista kodów PKD spełniających warunki wysokich lub średnio-wysokich technologii oraz zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, na podstawie której generator będzie automatycznie kwalifikował projekty?</i></p> <p>Wykaz kodów znajduje się na stronie <a href="http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf">http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf</a>. W przypadku gdy kod PKD podany w polu wniosku „Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt” znajduje się wśród kodów działalności należących do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, w polu „Projekt należy do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług” zostanie automatycznie zaznaczona opcja „Tak”, zaś w polu „Sektor wysokich lub średniowysokich technologii lub zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, w który wpisuje się projekt” zostanie automatycznie wpisany kod z pola „Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt”.</p> <p>W przypadku gdy kod PKD podany w polu wniosku „Numer kodu PKD działalności, której dotyczy projekt” nie znajduje się wśród kodów działalności należących do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług, w polu „Projekt należy do sektora wysokich lub średnio-wysokich technologii lub do zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług” zostanie automatycznie zaznaczona opcja „Nie”, zaś pole „Sektor wysokich lub średniowysokich technologii lub zaawansowanych</p>
---------------------------	--



	<p>technologicznie i wiedzochłonnych usług, w który wpisuje się projekt” pozostanie niewypełnione.</p> <p>Podkreślamy, że automatyczne uzupełnienie ww. pól będzie widoczne na formularzu wniosku dopiero po zapisaniu danych w Generatorze Wniosków i ponownym jego otwarciu.</p>
--	--

<p><b>Pytanie 14:</b></p>	<p><i>W celu wdrożenia wyników B+R Wnioskodawca zamierza zakupić aktywa, które nabędzie na aukcji syndyka. Czy zakup aktywów przedsiębiorstwa w upadłości, które zostaną wykorzystane do wdrożenia wyników prac przeprowadzonych przez Wnioskodawcę stanowić może wydatek kwalifikowany w ramach poddziałania 3.2.1 POIR. Czy inwestycja polegająca na zakupie aktywów od syndyka w celu wdrożenia wyników prac B+R stanowić będzie inwestycję początkową kwalifikującą się do wsparcia w ramach poddziałania 3.2.1. POIR?</i></p> <p><i>Czy w przypadku zakupu aktywów na aukcji syndyka, zachowana jest zasada konkurencyjności kosztów mimo iż zakup nie odbędzie się w wyniku dokonanej postępowania o udzielenie zamówienia?</i></p>
	<p>Katalog kosztów kwalifikowalnych na realizację inwestycji początkowej został określony w §11 ust.1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 10 lipca 2015r. w sprawie udzielania przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości pomocy finansowej w ramach Programu Operacyjnego Inteligentny Rozwój 2014-2020 (Dz.U. poz.1027). Nie ma wśród nich kosztów nabycia aktywów należących do zakładu, który został zamknięty lub zostałby zamknięty, gdyby zakup nie nastąpił...(art. 2 pkt 49 lit. b rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu).</p> <p>W związku z powyższym, zakup aktywów przedsiębiorstwa w upadłości nie może stanowić wydatku kwalifikowalnego w ramach poddziałania 3.2.1 POIR. W tym przypadku nie zostałyby zachowane zasady konkurencyjności, o której mowa w § 13 umowy o dofinansowanie projektu.</p>

<p><b>Pytanie 15:</b></p>	<p><i>Jednym z podkryteriów ocenianych w ramach kryterium „Innowacyjność produktu” poddziałania 3.2.1 PO IR jest „zakres technologii (wysokie i średnio-wysokie) lub usług (wiedzochłonne)”. Generator wniosków automatycznie kwalifikuje dany rodzaj działalności jako należący bądź nie do wysokich/średnio-wysokich technologii lub usług wiedzochłonnych. Wnioskowany projekt polega na wdrożeniu innowacyjnej metody leczenia schorzeń neurologicznych. Zgodnie z klasyfikacją zamieszczoną na stronach EUROSTAT: <a href="http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/htec_esms.htm">http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/EN/htec_esms.htm</a> , <a href="http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an8.pdf">http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an8.pdf</a> do usług wiedzochłonnych należą między innymi: - 72 scientific research and development Po wybraniu w generatorze wniosków pkd: 72.19</i></p>
---------------------------	--

	<p><i>Badania naukowe i prace rozwojowe w dziedzinie pozostałych nauk przyrodniczych i technicznych Generator oznacza powyższe jako nienależące do usług wiedzochłonnych Uprzejmie proszę o informację czy związane to jest z wadliwym działaniem generatora oraz czy nieprawidłowość zostanie usunięta. Proszę również o wskazanie linku do dokumentu zawierającego listę PKD należących do wysokich/średnio-wysokich technologii i usług wiedzochłonnych.</i></p>
	<p>Działalność sklasyfikowana w pozycji PKD 72.19 należy do sektora zaawansowanych technologicznie i wiedzochłonnych usług. Oznaczenie ww. kodu jako nienależącego do wskazanego sektora wynika z nieprawidłowości Generatora. Nieprawidłowość zostanie usunięta. Wykaz kodów znajduje się na stronie <a href="http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf">http://ec.europa.eu/eurostat/cache/metadata/Annexes/htec_esms_an3.pdf</a>.</p>

<p><b>Pytanie 16:</b></p>	<p><i>Czy list intencyjny mówiący o zamiarze zakupu ziemi pod budowę hali produkcyjnej (wystawiony przez Gminę) spowoduje, że kryterium merytoryczne nr 2 "Przygotowanie projektu do realizacji" zostanie uznane za spełnione? Pragniemy zaznaczyć, że zakup tej ziemi ma również być kosztem kwalifikowanym w ramach projektu.</i></p>
	<p>Zgodnie z opisem kryterium <b>Przygotowanie projektu do realizacji</b> ocenie podlega:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. spójność i przygotowanie projektu (wiarygodność przedstawionych danych, realistyczny harmonogram projektu, uwzględniający uzyskanie niezbędnych dokumentów administracyjnych, w tym koncesji czy pozwoleń);</li> <li>2. ryzyko projektu (wnioskodawca dokonał rzetelnej analizy ryzyka i przewidział działania ograniczające zidentyfikowane ryzyka);</li> <li>3. zasoby techniczne i kadrowe wnioskodawcy do realizacji projektu (wnioskodawca wykazał, że posiadane i planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby są wystarczające do jego realizacji);</li> <li>4. zaangażowanie kadry zarządzającej w realizację projektu: doświadczenie kadry zarządzającej oraz sposób zarządzania projektem (ścieżka decyzyjna).</li> </ol> <p>Mając na uwadze powyższe, dołączenie listu intencyjnego mówiącego o zamiarze zakupu ziemi pod budowę hali produkcyjnej (wystawionego przez Gminę) nie spowoduje, że powyższe kryterium zostanie uznane za spełnione.</p>

## Kategoria 2: Pytania dotyczące Wnioskodawcy

[Idź do spisu treści](#)

<p><b>Pytanie 1:</b></p>	<p><i>Czy wnioskodawcą może być nowopowstała firma?</i></p>
--------------------------	---

	Wnioskodawcą w ramach działania może być mikro, mały, średni przedsiębiorca. Może to być nowopowstała firma.
--	--

<b>Pytanie 2:</b>	<b><i>Czy wnioskodawca musi posiadać biuro, filie, oddział w województwie na obszarze którego będzie realizował projekt?</i></b>
	<p>Zgodnie z kryterium formalnym projektu nr 1 Projekt jest realizowany na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej: Z informacji zawartych we Wniosku o dofinansowanie wynika, że miejsce realizacji projektu znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.</p> <p>Dokumentacja konkursowa nie określa wymogów dotyczących posiadania oddziału/biura/filii w województwie, na którego terenie będzie realizowany projekt.</p>

## Kategoria 3: Koszty kwalifikowane

[Idź do spisu treści](#)

<p><b>Pytanie 1:</b></p>	<p><i>Czy można dokonać zakupu używanych środków trwałych?</i></p> <p>Tak. Należy jednak pamiętać, iż do pierwszego wniosku o płatność należy dołączyć:</p> <p>a) oświadczenie podmiotu zbywającego, że w okresie 7 lat poprzedzających datę zakupu środek trwały nie był współfinansowany ze środków wspólnotowych ani z krajowych środków stanowiących pomoc publiczną lub pomoc de minimis,</p> <p>b) oświadczenie beneficjenta o tym, iż cena używanego środka trwałego nie przekracza jego wartości rynkowej określonej na dzień nabycia i jest niższa niż cena podobnego, nowego środka trwałego,</p> <p>c) oświadczenie podmiotu zbywającego określające od kogo nabył środek trwały oraz wskazujące miejsce i datę jego nabycia;</p>
<p><b>Pytanie 2:</b></p>	<p><i>Jakie rodzaje kosztów w ramach usług doradczych będą kosztami kwalifikowalnymi?</i></p> <p>Rodzaje kosztów w ramach usług doradczych świadczonych przez doradców zewnętrznych uzależnione są od potrzeb występujących w danym projekcie. Należy mieć na względzie, że usługi doradcze nie mogą mieć charakteru ciągłego ani okresowego, nie mogą być też związane z bieżącą działalnością operacyjną MŚP, w szczególności w zakresie doradztwa podatkowego, stałej obsługi prawnej lub reklamy.</p> <p>Wydatki planowane do poniesienia w ramach projektu i przewidziane do objęcia wsparciem muszą być uzasadnione i racjonalne do zaplanowanych przez Wnioskodawcę działań i celów projektu oraz celów określonych dla działania. Jeżeli w projekcie przewidziano także prace rozwojowe i doradztwo, w ramach kryterium zostanie sprawdzone, czy wydatki z nimi związane są niezbędne do realizacji projektu.</p>
<p><b>Pytanie 3:</b></p>	<p><i>Proszę o wyjaśnienie na jakiej zasadzie ma działać upoważnienie leasingodawcy do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych? Zgodnie z regulaminem do kosztów można zaliczyć spłatę kapitału środków trwałych należną finansującemu z tytułu mowy leasingu. Czy oznacza to, że w przypadku leasingowanego środka trwałego (niezbędnego do realizacji projektu), całość rat kapitałowych można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych bez względu na okres trwania umowy leasingowej? Na jaki okres, czas ma zostać zawarta umowa leasingu?</i></p> <p><i>Nie proszę o fragmenty z regulaminu i instrukcji gdyż przeczytałem je dokładnie przed wysłaniem zapytania. Nie interesuje mnie też kwestia rozliczania jedynie rat leasingowych. Interesuje mnie jedynie część w</i></p>

	<p><i>które to leasingodawca jest upoważniony do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych. Proszę mi wytłumaczyć na jakiej zasadzie to działa, jaka część kosztów jest w ten sposób pokrywana i czy oznacza to, że w przypadku leasingowanego środka trwałego (niezbędnego do realizacji projektu), całość rat kapitałowych można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych bez względu na okres trwania umowy leasingowej? Zgodnie z regulaminem do kosztów można zaliczyć spłatę kapitału środków trwałych należną finansującemu z tytułu mowy leasingu. Jak mam to rozumieć w przypadku gdyby on był upoważniony do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych?</i></p>
	<p>W sytuacji, gdy leasingodawca zostanie wskazany we wniosku o dofinansowanie jako podmiot upoważniony do poniesienia wydatku na zakup leasingowanego dobra, możliwe jest wykazanie jako wydatku kwalifikowalnego kwoty przypadającej na fakturę nabycia przedmiotu leasingu. W takim przypadku dowodem poniesienia wydatku jest faktura zakupu wystawiona na leasingodawcę lub równoważny dokument księgowy wraz z dokumentem potwierdzającym dokonanie płatności.</p> <p>Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi przeprowadzić postępowanie ofertowe zgodnie z wymogami funduszowymi i zawrzeć umowę warunkową uzależniającą jej obowiązywanie od otrzymania informacji przez wnioskodawcę o przyznaniu dofinansowania w ramach poddziałania, w której będzie zawarte upoważnienie do ponoszenia wydatków na rzecz wnioskodawcy/beneficjenta. W przypadku leasingu dotyczącego nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, umowa leasingu musi obejmować okres co najmniej 3 lat od przewidywanego dnia zakończenia realizacji projektu. W przypadku środków trwałych innych niż określone wyżej, nie ma wymogu co do okresu trwania umowy leasingowej.</p>

## Kategoria 4: Kryteria wyboru projektów

[Idź do spisu treści](#)

<p><b>Pytanie 1:</b></p>	<p><i>W ramach kryterium „Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu” kondycja finansowa Wnioskodawcy będzie badana m.in. na podstawie sprawozdań finansowych za 2 ostatnie lata obrotowe. Czy kryterium to może zostać uznane za spełnione, jeśli przedsiębiorca prowadzący działalność od krótszego okresu przedstawi tylko takie sprawozdania, którymi dysponuje np.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>tylko za poprzedni – pierwszy dla niego – rok obrotowy w przypadku gdy przedsiębiorca nie posiada sprawozdań za 2 lata; albo</i></li> <li>• <i>bilans otwarcia w przypadku przedsiębiorców, którzy jeszcze nie zamknęli pierwszego roku obrotowego?</i></li> </ul> <p>Jeżeli przedsiębiorca nie prowadził działalności w dwóch latach obrotowych poprzedzających rok złożenia wniosku o dofinansowanie to przedstawia sprawozdania finansowe za taki okres, w jakim prowadził działalność gospodarczą. Jeżeli ma zamknięty jeden rok obrotowy, to w takim przypadku przedkłada sprawozdanie obrotowe za jeden rok obrotowy. Jeżeli wnioskodawca nie prowadził wcześniej działalności to powinien przedstawić bilans otwarcia. Analogicznie powinny zostać wypełnione Tabele E stanowiące załącznik do wniosku o dofinansowanie. Jeżeli wnioskodawca nie ma żadnego roku zamkniętego, ale działa już przez jakiś okres, należy podać dane za ten okres w rubryce „okres bieżący”.</p> <p>Ocena w ramach kryterium „Wnioskodawca posiada zdolność do sfinansowania projektu” zostanie dokonana na podstawie przedłożonych danych finansowych. Wynik oceny będzie ustalony w oparciu o treść przedstawionych informacji.</p>
<p><b>Pytanie 2:</b></p>	<p><i>Zgodnie z zapisami kryterium oceny „Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych” wskazano, że ocenie podlega, czy projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie. W związku z powyższym proszę o wyjaśnienie, czy w ramach poddziałania 3.2.1 POIR w najbliższym konkursie, będą mogły aplikować o dofinansowanie projekty zakładające wdrożenie wyników prac badawczo-rozwojowych zakupionych przez przedsiębiorcę np. od jednostki naukowej lub innego przedsiębiorcy (tzn. projekty polegające na komercjalizacji wyników prac badawczo-rozwojowych zakupionych przez Wnioskodawcę od innego podmiotu, ale nie zamawianych przez Wnioskodawcę)?</i></p> <p><i>Jak należy rozumieć pojęcie wyników prac badawczo-rozwojowych prowadzonych na zlecenie Wnioskodawcy? Czy w sytuacji, gdy przedsiębiorca zakupi np. wyłączne prawa do patentu opracowanego</i></p>

	<p><i>przez jednostkę naukową i zleci podmiotowi zewnętrznemu przeprowadzenie dodatkowych badań (niezbędnych do wdrożenia) nad rozwiązaniem objętym patentem (np. w ramach eksperymentalnych prac rozwojowych w ramach projektu) spełniony zostanie warunek zawarty w kryterium „Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych” ujęty jako wdrożenie wyników prac badawczych prowadzonych na zlecenie Wnioskodawcy.</i></p> <p>Działanie 3.2.1 POIR skierowane jest do małych i średnich przedsiębiorców, którzy samodzielnie przeprowadzili prace B+R lub takie prace zlecieli innym podmiotom, zaś wyniki przeprowadzonych prac nadają się do wdrożenia. Przedmiotem wsparcia w ramach poddziałania jest właśnie wdrożenie wyników takich prac B+R.</p> <p>W opisywanym przypadku przedsiębiorca zamierza wykorzystać wyniki prac B+R zakupione od jednostki naukowej (firma planuje zakup patentu). Oznacza to, że kryterium „Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych” nie jest spełnione: prace B+R nie zostały przeprowadzone bądź zlecone do przeprowadzenia przez wnioskodawcę, zatem projekt nie może dotyczyć wdrożenia takich prac.</p> <p>Zaplanowanie przez firmę w ramach projektu dodatkowych prac B+R niezbędnych do wdrożenia w ramach projektu nie zmienia faktu, że wyniki prac B+R będące przedmiotem wdrożenia nie są wynikiem własnych prac wnioskodawcy, ani prac wykonanych przez inny podmiot na zlecenie wnioskodawcy.</p>
--	---

<p><b>Pytanie 3:</b></p>	<p><i>W zakresie działania 3.2.1 POIR chciałbym uzyskać precyzyjniejszą informację odnośnie kryterium merytorycznego nr 1 „Projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych”. W opisie kryterium napisane jest: „projekt dotyczy wdrożenia wyników prac badawczo-rozwojowych przeprowadzonych przez Wnioskodawcę samodzielnie bądź na jego zlecenie oraz mają one kluczowe znaczenie dla opracowania/udoskonalenia produktu (wyrobu lub usługi) oraz kwestie praw własności intelektualnej są uregulowane prawnie”. Czy to oznacza, że aby starać się o dofinansowanie w ramach tego konkursu koniecznie musimy mieć zastrzeżone prawa własności przemysłowej (w formie patentu lub wzoru użytkowego), czy też np. złożenie wniosku i przyznanie patent/wzór użytkowy załatwiłoby sprawę?</i></p> <p><i>I pytanie powiązane - czy ujęcie tej własności intelektualnej w księgach firmy jako nieopatentowanej wiedzy technicznej nie byłoby wystarczające? Bo niektóre wynalazki tworzy się długo, procedura rejestracji w urzędzie patentowym trwa jeszcze dłużej i po prostu możemy nie zdążyć przed zakończeniem naboru</i></p> <p>Zatwierdzone kryteria nie zawierają wymogu posiadania patentu lub wzoru użytkowego. W trakcie oceny wnioskodawca będzie musiał natomiast udowodnić, że posiada prawa własności do wyników prac B+R. Powinien także wskazać, czy do posiadanych wyników prac B+R mają</p>
--------------------------	--

	<p>prawo też inne podmioty.</p> <p>Kwestia ochrony wyników prac badawczych jest kwestią odrębną. We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca będzie miał obowiązek opisać w jaki sposób wyniki prac B+R będące przedmiotem projektu są lub będą chronione bądź zgłoszone do ochrony (np. patentowej, poprzez zgłoszenie wzoru użytkowego bądź przemysłowego). Jeżeli takie plany ochrony są, wnioskodawca będzie musiał podać jakiego rodzaju jest (bądź będzie) to ochrona i jaki ma zasięg terytorialny. Należy pamiętać jednak, że nie wszystkie wyniki będzie można opatentować bądź zarejestrować jako wzór użytkowy lub przemysłowy.</p> <p>W dokumentacji aplikacyjnej wnioskodawcy będą musieli opisać i udokumentować przeprowadzenie prac B+R po to, żeby wykazać, że projekt faktycznie dotyczy wdrożenia takich prac. Ujęcie wyników prac B+R w księgach firmy jest jedną z możliwych form udokumentowania ich przeprowadzenia i posiadania.</p>
--	---

<p><b>Pytanie 4:</b></p>	<p><i>Pytanie dot. kryterium „Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru”. W opisie w/w kryterium mówi się, że „w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”. Czy oznacza to, że Wnioskodawcą może być polski oddział przedsiębiorcy zagranicznego? Czy też chodzi raczej o wykluczenie podmiotów zarejestrowanych w Polsce a prowadzących działalność za granicą (czyli posiadających siedzibę i ewentualne oddziały za granicą)?</i></p> <p>Informujemy, że zgodnie z opisem kryterium „Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.</li> </ul> <p>Mając na uwadze fakt, że rozpoczęcie działalności polskiego oddziału przedsiębiorcy zagranicznego następuje po uzyskaniu wpisu oddziału do rejestru przedsiębiorców KRS, polski oddział przedsiębiorcy zagranicznego może być Wnioskodawcą w ramach poddziałania 3.2.1 POIR.</p>
--------------------------	---

<p><b>Pytanie 5:</b></p>	<p><i>Kryterium „Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru”.</i></p>
--------------------------	--



	<p><i>W opisie w/w kryterium mówi się, że „w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.</i></p> <p><i>Czy oznacza to, że Wnioskodawcą może być polski oddział przedsiębiorcy zagranicznego?</i></p> <p><i>Czy też chodzi raczej o wykluczenie podmiotów zarejestrowanych w Polsce a prowadzących działalność za granicą (czyli posiadających siedzibę i ewentualne oddziały za granicą)?</i></p> <p>Zgodnie z opisem kryterium Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru „Wnioskodawca prowadzi działalność gospodarczą na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej potwierdzoną wpisem do odpowiedniego rejestru:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- w przypadku przedsiębiorców zarejestrowanych w rejestrze przedsiębiorców w Krajowym Rejestrze Sądowym adres siedziby lub co najmniej jednego oddziału znajduje się na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej”.</li> </ul> <p>Mając na uwadze fakt, że rozpoczęcie działalności polskiego oddziału przedsiębiorcy zagranicznego następuje po uzyskaniu wpisu oddziału do rejestru przedsiębiorców KRS, polski oddział przedsiębiorcy zagranicznego może być Wnioskodawcą w ramach poddziałania 3.2.1 POIR.</p>
<p><b>Pytanie 6:</b></p>	<p><i>W załączniku nr 1 do Regulaminu konkursu w 9 kryterium merytorycznym - Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu napisano, że opłacalność projektu może być na poziomie „przeciętnym, wysokim”. Jak należy to rozumieć? Będzie to analizowane na podstawie jakiegoś wskaźnika np. rentowności sprzedaży, kwoty NPV? Jakie powinny być progi by móc projekt zaklasyfikować do projektów o wysokiej czy przeciętnej opłacalności?</i></p> <p>W ramach poddziałania nie zostały określone progi wskaźników kwalifikujące projekt jako wysoko opłacalny lub przeciętnie opłacalny. O dofinansowanie w poddziałaniu 3.2.1 mogą ubiegać się przedsiębiorcy z różnych branż więc takie wskaźniki byłyby nieporównywalne. W każdym przypadku ocena zostanie dokonana indywidualnie przez ekspertów oceniających z uwzględnieniem specyfiki branży.</p>

## Kategoria 5: Wniosek o dofinansowanie i załączniki

[Idź do spisu treści](#)

<p><b>Pytanie 1:</b></p>	<p><i>W celu wdrożenia wyników B+R Wnioskodawca zamierza wybudować nową halę produkcyjną, która będzie zlokalizowana obok obecnego zakładu Wnioskodawcy. Nowy obiekt będzie co do zasady samodzielny. Oba obiekty (obecny zakład i nowobudowany) będą wykorzystywały wspólnie jedynie część ogólnej infrastruktury, jak np. plac manewrowy, magazyn. Nowy obiekt/zakład, powstający w ramach projektu, będzie prowadził niezależną produkcję odrębną od dotychczasowej działalności Wnioskodawcy, tzn. powstający w nim produkt będzie stanowił nowy, zupełnie inny rodzaj asortymentu produkowanego przez Wnioskodawcę (zupełnie inne PKD). Czy w związku z powyższym, Wnioskodawca powinien wskazać we wniosku o dofinansowanie, że projekt dotyczy inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu, czy może związane z dywersyfikacją produkcji zakładu poprzez wprowadzenie produktów uprzednio nieprodukowanych w zakładzie?</i></p> <p>W opisanym przypadku należy wskazać, że projekt dotyczy inwestycji w rzeczowe aktywa trwałe lub wartości niematerialne i prawne związane z założeniem nowego zakładu.</p>
<p><b>Pytanie 2:</b></p>	<p><i>Czy istnieje możliwość uzyskania dofinansowania wdrożenia wyników badań dla dwóch tematów w jednym projekcie. W młynie głównym produktem jest mąka, odpadem otręby. Badania dotyczyły możliwości dywersyfikacji produkcji zakładu - oprócz półproduktu do dalszego przerobu zakład mógłby produkować produkt spożywczy gotowy do spożycia. Chodzi o przerób mąki w ekologiczne chrupki o innowacyjnym składzie oraz nowy sposób obróbki termicznej otręb w celu uzyskania produktu handlowego.</i></p> <p>Nie ma przeciwwskazań aby jeden projekt dotyczył wdrożenia dwóch różnych produktów (o ile działalność związana z ich produkcją nie jest wykluczona).</p>
<p><b>Pytanie 3:</b></p>	<p><i>W załączniku numer 1 do regulaminu konkursu w 9 kryterium merytorycznym - Potencjał rynkowy produktu będącego efektem projektu napisano, że opłacalność projektu może być na poziomie „przeciętnym, wysokim”. Jak należy to rozumieć? Będzie to analizowane na podstawie jakiegoś wskaźnika np. rentowności sprzedaży, kwoty NPV? Jakie powinny być progi by móc projekt zaklasyfikować do projektów o wysokiej czy przeciętnej opłacalności?</i></p> <p>W ramach poddziałania nie zostały określone progi wskaźników kwalifikujące projekt jako wysoko opłacalny lub przeciętnie opłacalny. O dofinansowanie w poddziałaniu 3.2.1 mogą ubiegać się przedsiębiorcy z różnych branż więc takie wskaźniki byłyby nieporównywalne. W każdym przypadku ocena zostanie dokonana indywidualnie przez ekspertów oceniających z uwzględnieniem specyfiki branży.</p>

<p><b>Pytanie 4:</b></p>	<p><i>Czy badania nad produktem zawierającym elementy nikotyny, ale nie polegającym na paleniu tytoniu może podlegać dofinansowaniu w ramach projektów POIR, czy jest wykluczone na podstawie Rozporządzenie KE nr 1301/2013 (5. art. 3 ust 3). "nie wspiera wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych;" Pragnę zauważyć, że produkt nie zawiera tytoniu ani jego pochodnych nadających się do spalania.</i></p> <p>Na podstawie art. 3 ust. 3 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) Nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu "Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia" oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013 r., str. 289) wsparcie nie może zostać udzielone między innymi na wytwarzanie, przetwórstwo i wprowadzanie do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych. Z pytania nie wynika czego tak naprawdę miałyby dotyczyć projekt, trudno więc ocenić czy to wykluczenie jego dotyczy.</p> <p>Nikotyna jest związkiem chemicznym występującym naturalnie w liściach i korzeniach tytoniu szlachetnego. Wykluczenie nie dotyczy samego związku chemicznego. Jeżeli więc projekt nie dotyczy wytwarzania, przetwórstwa i wprowadzania do obrotu tytoniu i wyrobów tytoniowych to na podstawie tego zapisu nie jest wykluczony z możliwości uzyskania wsparcia w ramach Programu.</p>
<p><b>Pytanie 5:</b></p>	<p><i>Kiedy należy załączyć opinię rzeczoznawcy majątkowego?</i></p> <p>Opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej budynku lub budowli określonej na dzień nabycia należy załączyć do pierwszego wniosku o płatność.</p> <p>Dodatkowo należy załączyć oświadczenie podmiotu zbywającego, że w okresie 10 lat poprzedzających datę zakupu budynku lub budowli nie została współfinansowana ze środków wspólnotowych ani z krajowych środków stanowiących pomoc publiczną lub pomoc de minimis, jak również opinię rzeczoznawcy budowlanego potwierdzającą, że nieruchomość może być używana w określonym celu, zgodnym z celami projektu objętego dofinansowaniem lub określającej zakres niezbędnych zmian lub ulepszeń;</p>
<p><b>Pytanie 6:</b></p>	<p><i>Kiedy należy załączyć opinię rzeczoznawcy majątkowego w przypadku gruntu?</i></p> <p>Opinię rzeczoznawcy majątkowego potwierdzającą, że cena nabycia nie przekracza wartości rynkowej gruntu określonej na dzień nabycia należy załączyć do pierwszego wniosku o płatność.</p> <p>Dodatkowo należy załączyć oświadczenie podmiotu zbywającego, że w okresie 10 lat poprzedzających datę zakupu gruntu nie był współfinansowany ze środków wspólnotowych ani z krajowych środków stanowiących pomoc publiczną lub pomoc de minimis.</p>

<p><b>Pytanie 7:</b></p>	<p><i><b>Jakie dokumenty potwierdzające przeprowadzenie samodzielnie prac B+R należy załączyć do wniosku?</b></i></p> <p>Wnioskodawcy mają obowiązek załączyć takie dokumenty z których wynikać będzie, że wnioskodawca samodzielnie przeprowadził prace b+r. Dokumentacja nie wskazuje jakie to mają być dokumenty, nie ma listy zamkniętej takich dokumentów. Ważne jest aby z dokumentów tych wynikało że wnioskodawca samodzielnie przeprowadził badania.</p>
<p><b>Pytanie 8:</b></p>	<p><i><b>Jakie dokumenty potwierdzające zlecenie prac B+R należy załączyć do wniosku?</b></i></p> <p>Wnioskodawcy mają obowiązek załączyć takie dokumenty z których wynikać będzie, że wnioskodawca zlecił wykonanie prac b+r. Dokumentacja nie wskazuje jakie to mają być dokumenty, nie ma listy zamkniętej takich dokumentów. Ważne jest aby z dokumentów tych wynikało że wnioskodawca zlecił takie badania.</p>
<p><b>Pytanie 9:</b></p>	<p><i><b>Na jakiej zasadzie ma działać upoważnienie leasingodawcy do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych? Zgodnie z regulaminem do kosztów można zaliczyć spłatę kapitału środków trwałych należną finansującemu z tytułu mowy leasingu. Czy oznacza to, że w przypadku leasingowanego środka trwałego (niezbędnego do realizacji projektu), całość rat kapitałowych można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych bez względu na okres trwania umowy leasingowej? Na jaki okres, czas ma zostać zawarta umowa leasingu?</b></i></p> <p><i><b>Nie proszę o fragmenty z regulaminu i instrukcji gdyż przeczytałem je dokładnie przed wysłaniem zapytania. Nie interesuje mnie też kwestia rozliczania jedynie rat leasingowych. Interesuje mnie jedynie część w które to leasingodawca jest upoważniony do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych. Proszę mi wytłumaczyć na jakiej zasadzie to działa, jaka część kosztów jest w ten sposób pokrywana i czy oznacza to, że w przypadku leasingowanego środka trwałego (niezbędnego do realizacji projektu), całość rat kapitałowych można zaliczyć do kosztów kwalifikowalnych bez względu na okres trwania umowy leasingowej? Zgodnie z regulaminem do kosztów można zaliczyć spłatę kapitału środków trwałych należną finansującemu z tytułu mowy leasingu. Jak mam to rozumieć w przypadku gdyby on był upoważniony do ponoszenia kosztów kwalifikowalnych?</b></i></p> <p>W sytuacji, gdy leasingodawca zostanie wskazany we wniosku o dofinansowanie jako podmiot upoważniony do poniesienia wydatku na zakup leasingowanego dobra, możliwe jest wykazanie jako wydatku kwalifikowalnego kwoty przypadającej na fakturę nabycia przedmiotu leasingu. W takim przypadku dowodem poniesienia wydatku jest faktura zakupu wystawiona na leasingodawcę lub równoważny dokument księgowy wraz z dokumentem potwierdzającym dokonanie płatności.</p>

	<p>Przed złożeniem wniosku o dofinansowanie Wnioskodawca musi przeprowadzić postępowanie ofertowe zgodnie z wymogami fundusзовymi i zawrzeć umowę warunkową uzależniającą jej obowiązywanie od otrzymania informacji przez wnioskodawcę o przyznaniu dofinansowania w ramach poddziałania, w której będzie zawarte upoważnienie do ponoszenia wydatków na rzecz wnioskodawcy/beneficjenta. W przypadku leasingu dotyczącego nieruchomości zabudowanych i niezabudowanych, umowa leasingu musi obejmować okres co najmniej 3 lat od przewidywanego dnia zakończenia realizacji projektu. W przypadku środków trwałych innych niż określone wyżej, nie ma wymogu co do okresu trwania umowy leasingowej.</p>
--	--

<p><b>Pytanie 10:</b></p>	<p><i>W załączniku Tabele finansowe w zakładce „Wskaźniki finansowe” napisano, że: „Należy wyliczyć wartości NPV według następującego wzoru, gdzie n oznacza czas życia projektu w latach, (przyjęty przez wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji)”</i> <b>Moje pytania:</b> - „n” zgodnie z oznaczeniem oznacza czas życia projektu w latach. Jak mamy rozumieć „czas życia projektu w latach”?</p> <p><i>Założyć mamy, że będziemy wykorzystywać inwestycję przez np. 20 lat? Z reguły przy obliczaniu NPV za „n” przyjmuje się ilość lat, które dotyczą prognozy. Wymuszałoby to prognozę na kolejne lata. - czy za „Pt – Przychód danego roku” mamy brać pod uwagę przychód ogółem z tyt. prowadzenia działalności gospodarczej czy też tradycyjnie podać tylko przychód danego roku, który będzie wynikał z projektu? - w mianowniku nie powinno być <math>(1+r)^t</math>, a nie <math>(1+r)^n</math>, plus dodatkowo od <math>t=0</math>, a nie od <math>t=1</math>?</i></p> <p>Zgodnie z przyjętymi założeniami czas życia projektu w latach (n) jest to przyjęty przez Wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji, który musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji. Okres ten może być dłuższy niż okres trwałości projektu jednak należy szczegółowo opisać przyjęte założenia. Oczywiście przy takim założeniu powinni Państwo zaprognozować odpowiednio przychody i nakłady na kolejne lata.</p> <p>Dodatkowo informuję, że NPV powinno być obliczane dla projektu. Tak więc należy w nim uwzględnić przychody i nakłady dotyczące samego projektu, a nie całej firmy.</p> <p>Odnosząc się do pytania o wzór informuję, że wzór jest sporządzony poprawnie.</p>
---------------------------	--

<p><b>Pytanie 11:</b></p>	<p><i>Pytanie dotyczące Tabel finansowych we wniosku o dofinansowanie w ramach poddziałania 3.2.1 Badania na rynek PO IR 2014-2020. W arkuszu Wskaźniki finansowe zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku należy wyliczyć wartości wskaźników finansowych dla okresu realizacji projektu i okresu trwałości projektu, jednak w tabeli w odnośniku *** napisano, że wartość NPV należy wyliczyć dla okresu eksploatacji inwestycji.</i></p>
---------------------------	---

	<p><i>Czy wszystkie prognozy i wskaźniki należy wyliczyć dla okresu realizacji i okresu trwałości, czy wszystkie wskaźniki dla okresu eksploatacji, czy tylko wskaźnik NPV dla okresu eksploatacji, a prognozy i pozostałe wskaźniki dla okresu realizacji i trwałości (bez podawania Pt, Nt i NCFt dla lat wykraczających poza okres trwałości, czy z podaniem)?</i></p> <p>Wskaźniki płynności, sprawności działania, struktury kapitałowej oraz rentowności należy obliczyć dla firmy za dwa zamknięte lata obrotowe, czas trwania projektu oraz termin trwałości projektu (3 lata po zakończeniu projektu). W przypadku wartości NPV należy natomiast wziąć pod uwagę czas życia projektu w latach (n) czyli przyjęty przez Wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji, który musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji. Okres ten może być dłuższy niż okres trwałości projektu jednak należy szczegółowo opisać przyjęte założenia.</p>
<p><b>Pytanie 12:</b></p>	<p><i>W załączniku Tabele finansowe w zakładce „Wskaźniki finansowe” napisano, że: „Należy wyliczyć wartości NPV według następującego wzoru, gdzie n oznacza czas życia projektu w latach, (przyjęty przez wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji)” Moje pytania: - „n” zgodnie z oznaczeniem oznacza czas życia projektu w latach. Jak mamy rozumieć „czas życia projektu w latach”?</i></p> <p><i>Złożyć mamy, że będziemy wykorzystywać inwestycję przez np. 20 lat? Z reguły przy obliczaniu NPV za „n” przyjmuje się ilość lat, które dotyczą prognozy. Wymuszałoby to prognozę na kolejne lata. - czy za „Pt – Przychód danego roku” mamy brać pod uwagę przychód ogółem z tyt. prowadzenia działalności gospodarczej czy też tradycyjnie podać tylko przychód danego roku, który będzie wynikał z projektu? - w mianowniku nie powinno być <math>(1+r)^t</math>, a nie <math>(1+r)^n</math>, plus dodatkowo od <math>t=0</math>, a nie od <math>t=1</math>?</i></p> <p>Zgodnie z przyjętymi założeniami czas życia projektu w latach (n) jest to przyjęty przez Wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji, który musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji. Okres ten może być dłuższy niż okres trwałości projektu jednak należy szczegółowo opisać przyjęte założenia. Oczywiście przy takim założeniu powinni Państwo zaprognozować odpowiednio przychody i nakłady na kolejne lata.</p> <p>Dodatkowo informuję, że NPV powinno być obliczane dla projektu. Tak więc należy w nim uwzględnić przychody i nakłady dotyczące samego projektu, a nie całej firmy.</p> <p>Odnośząc się do pytania o wzór informuję, że wzór jest sporządzony poprawnie.</p>

<p><b>Pytanie 13:</b></p>	<p><i>Uprzejmie proszę o udzielenie odpowiedzi na pytanie dotyczące Tabel finansowych we wniosku o dofinansowanie w ramach poddziałania 3.2.1 Badania na rynek PO IR 2014-2020. W arkuszu Wskaźniki finansowe zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku należy wyliczyć wartości wskaźników finansowych dla okresu realizacji projektu i okresu trwałości projektu, jednak w tabeli w odnośniku *** napisano, że wartość NPV należy wyliczyć dla okresu eksploatacji inwestycji.</i></p> <p><i>Czy wszystkie prognozy i wskaźniki należy wyliczyć dla okresu realizacji i okresu trwałości, czy wszystkie wskaźniki dla okresu eksploatacji, czy tylko wskaźnik NPV dla okresu eksploatacji, a prognozy i pozostałe wskaźniki dla okresu realizacji i trwałości (bez podawania Pt, Nt i NCFt dla lat wykraczających poza okres trwałości, czy z podaniem)?</i></p>
	<p>Wskaźniki płynności, sprawności działania, struktury kapitałowej oraz rentowności należy obliczyć dla firmy za dwa zamknięte lata obrotowe, czas trwania projektu oraz termin trwałości projektu (3 lata po zakończeniu projektu). W przypadku wartości NPV należy natomiast wziąć pod uwagę czas życia projektu w latach (n) czyli przyjęty przez Wnioskodawcę okres eksploatacji inwestycji, który musi być odpowiednio uzasadniony uwzględniając branżę działalności, rodzaj i charakter inwestycji. Okres ten może być dłuższy niż okres trwałości projektu jednak należy szczegółowo opisać przyjęte założenia.</p>
<p><b>Pytanie 14:</b></p>	<p><i>Jaką stopę dyskonta należy założyć w wymaganym okresie prognozy?</i></p> <p>W dokumentacji konkursowej nie została określona wartość stopy dyskontowej. Wnioskodawca sam przyjmuje założenia odnośnie wysokości stopy dyskontowej. W założeniach do Tabel finansowych (część XII wniosku o dofinansowanie) wnioskodawca ma jednak opisać przyjęte założenia i je uzasadnić.</p>
<p><b>Pytanie 15:</b></p>	<p><i>Czy w prognozie należy sporządzić w cenach stałych, czy też w cenach zmiennych?</i></p> <p>Prognozy powinny być sporządzone w cenach zmiennych. Wnioskodawca powinien opisać przyjęte założenia do prognoz finansowych w założeniach do Tabel finansowych.</p>
<p><b>Pytanie 16:</b></p>	<p><i>Wyliczenie NPV: Wartość dotacji powinna być uwzględniona w nakładach inwestycyjnych czy powinna zostać dodana do Pt?</i></p> <p>Wartość dotacji powinna być uwzględniona w nakładach inwestycyjnych.</p>

## Kategoria 6: Realizacja projektu i umowa o dofinansowanie

[Idź do spisu treści](#)

<b>Pytanie 1:</b>	<b><i>Czy możliwa jest zaliczka w projekcie?</i></b>
	Łączne dofinansowanie przekazane beneficjentowi w formie zaliczki nie może przekroczyć 30 % całkowitej wysokości dofinansowania, o której mowa w § 6 ust. 4. Pozostała kwota dofinansowania może być przekazana beneficjentowi jedynie w formie refundacji.
<b>Pytanie 2:</b>	<b><i>Jakie dokumenty należy złożyć wraz z wnioskiem o płatność?</i></b>
	Zakres dokumentów jakie przedsiębiorca zobowiązany jest załączyć wraz z pierwszym wnioskiem o płatność wskazane są we wzorze umowy o dofinansowanie §10 ust. 2.